



IMP

Bridgeblad voor gevorderden, jaargang 33, nummer 1, 2022

januari 2022

De goede voornemens
van de redactie

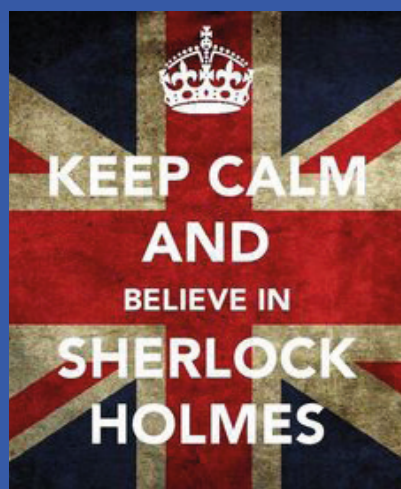


Blik op de WK-concurrentie

Who is afraid of the USA?

Van onze correspondent in...

Engeland



Ballast of baggage
Troefboer
cruciaal



MK Polen
Ekstra klasa



Objectivity **TRANSFER**
SOLUTIONS



bid72



Fit to bid!

bieden op een app
www.bid72.com

For Experts Only
partnership building

bid72

gever Noord kwetsbaarheid Niemand NBW-50

West

♠ 7

♥ H 6 5 3

♦ V 7 6 5 2

♣ A H 3

Oost

♠ A V B 8 2

♥ A V

♦ A

♣ B 10 9 8 4

10

6♣

5

5♣ 4SA 4♠ 3SA

3

5♠ 4♥

2

7♣

West

Tobias

Noord

Oost

Marina72

Zuid

—

Pas

1♠

Pas

1SA

Pas

2SA

Pas

3♣

Pas

3♠

Pas

4♣

Pas

4♦

Pas

4♥

Pas

4♠

Pas

4SA

Pas

5♦

Pas

5♥

Pas

6♣

Pas

De Nationale Biedwedstrijd 2021 week 50

- 1SA > semi-forcing
- 2SA > Gazzilli: 5+♠, 5+ andere kleur, mancheforcing
- 3♣ > welke kleur?
- 3♠ > klaveren
- 4♣ > stelt klaveren vast
- 4♦/♥/♠ > cuebid
- 4SA > RKC
- 5♦ > 0-3
- 5♥ > troefvrouw?
- 6♣ > nee

Meld je aan op www.bid72.com voor de
nieuwsbrief en neem de app drie weken
gratis op proef.

premium bied-app

- ✿ onbeperkte hoeveelheid interessante handen
- ✿ ieder spel kent een beoordeling
- ✿ geschikt voor clubspelers of hoger en voor ieder systeem
- ✿ Team Oranje en alle andere NL selecties oefenen veelvuldig met bid72
- ✿ ondersteunt de Nationale Biedwedstrijd
- ✿ geschikt voor bridgedocenten en coaches
- ✿ ideaal bij het opbouwen van partnerships
- ✿ werkt op smart phones en tablets (iOS en Android)
- ✿ download bid72 in de App Store of Google Play en probeer de app gratis en zonder verplichting uit

bid72
Work on your Partnership
Try the App for Free





door Ries v.d. Sterren

Op een goed bezet online viertallentoernooi speel ik tegen twee bekenden, allebei uitstekende spelers. Met de tegenstanders kwetsbaar zie ik de volgende kaarten:

♠ VB98743 ♥ A9 ♦ V6 ♣ A10

Mijn rechterbuurman past en ik heb een gemakkelijke 1♠-opening. Links doubleert en partner biedt 2♣, een transfer naar ruiten. Nadat rechts past, ben ik niet van plan om de transfer zomaar aan te nemen. Ik heb een mooie kaart, met mijn aardige kleur, een ruitenfitje, en twee azen. Ik besluit 3♠ te bieden want het is immers zomaar vier. Na 3♠ is iedereen stil en links komt uit met ♣H.

Partner legt een matige hand neer en 3♠ is zeker hoog genoeg:

♠ 10
♥ B1043
♦ A109743
♣ 97

♠ VB98743
♥ A9
♦ V6
♣ A10

Ik tel twee schoppenverliezers, een klaveren en mogelijk een slag in beide rode kleuren. Allerlei speelfiguren springen op in mijn hoofd – een dubbele ruitensnit, een ruitenkleur die op slot zit, een ingooi. Allemaal niet relevant nu, ik speel ♣7, rechts de 2, en ik de aas. Ik zie nu geen ander direct plan dan troeftrekken, dus ik

Speel bridge met Ries

Multiple choice

begin maar eens met ♠B. Links wint ♠H en speelt ♣V en ♣B na, rechts bekend. Ik troef en speel ♠7. Links pakt het aas, en speelt voor een vierde keer klaveren. Ik gooi voor de derde keer ruiten weg, rechts bekend en ik troef. Ik trek nu de laatste troef – links heeft de laatste – en moet deze keer een harten weggooien. Ik voel rechts even denken; hij gooit ook een harten weg. Oké, eerste schermutselingen zijn voorbij. Ik kijk nu aan tegen de volgende kaarten:

♠ –
♥ B104
♦ A109
♣ –

♠ V9
♥ A9
♦ V6
♣ –

Wat weet ik allemaal? Links heeft al 13 punten laten zien en had drie schoppen. Ik denk dat hij een vijfkaart klaveren heeft – waarom heeft hij niet gevolgd? Met maar vijf rode kaarten is doublet een vreemd bod, behalve natuurlijk als hij veel punten heeft. Heel veel, eigenlijk, want hij bood ook al geen 1SA. Een punt of 18, 19? Ja, dat kan goed. Na al dat bieden van ons is hij niet snel geneigd om 3SA te bieden over 3♠. Ja, ik speel hem op een punt of 19. Weet ik ook al welke? Nee, ♥HV + ♦B zijn mogelijk maar ook ♥V + ♦HB.

Ik kan nu ♦V spelen; als rechts de heer heeft dan pak ik de terugkomst en speel de rest van de troeven. Ik ga waarschijnlijk snijden op ♦B dan, maar links komt zeker in een show-up squeeze met ♥HV dus ik kan ♦HB sec rechts ook nog aan. Nu ♦V? Dat gaat mis als links de heer heeft. Hij dekt en ik moet dan duiken en als hij ruiten doorspeelt, moet ik meteen raden. Nee, dat is niks. Ruiten naar ♦10 kan ook. Dat gaat goed met ♦H dubbel links, met of zonder de boer. Maar met ♦Bx rechts ben ik down

als hij meteen ruiten naspeelt. Ook niks. Ik heb nog twee troeven om te spelen, ik denk dat ik dat eerst maar eens ga doen.

Op de eerste troef gooit links een klaveren weg, dummy een harten, en rechts, na enig virtueel plukken, ook een harten. Op de tweede troef gooit iedereen harten weg.

♠ –
♥ B
♦ A109
♣ –

♠ –
♥ A9
♦ V6
♣ –

Ik mag nog één slag missen. Vreselijk dit, ik weet zeker dat ik dit kan halen maar hoe? Niemand heeft nog ruiten afgegooid, die zitten dus zeker 3-2. Links kan nog hebben:

1 ♥X ♦HBx
2 ♥X ♦Hxx
3 ♥Xx ♦H(B of x)
4 ♥HV ♦H(B of x), of
5 ♥HV ♦Bx.

Ik kan dit nooit, dat uitzoeken aan tafel. Vroeger, met schaken, lukten die varianten me wel maar met bridgen en een tikkende klok krijg ik de concentratie niet voor elkaar. De reden daarvoor is, denk ik, dat ik nooit clubkampioen ben geworden. Wat doe ik nou weer? Concentreren, Ries!

Ik kan ♥A en harten spelen – dat wint in geval 2, 3, en 4, en verliest in geval 1 en 5. Ik kan ♦V spelen – dat wint in geval 5, verliest in geval 3 en 4, en vereist nog een beslissing in geval 1 en 2. Ruiten naar de 10 tenslotte wint in geval 3 en 4, verliest in geval 2 (als rechts ruiten naspeelt) en 5 (als links de boer inlegt), en vereist een beslissing in geval 1 (als links de boer inlegt). Met al dat gedenk van me zullen ze het goede tegenspel wel vinden, inmiddels...

Ik voel drie paar priemende ogen door mijn beeldscherm. Ik speel ♥A en harten na. Het grootste voordeel is dat ik dat in ieder geval niet nog een beslissing hoeft te nemen.

Het spel lag als volgt:



(vervolg Ries p3)

♠ 10
♥ B1043
♦ A109743
♣ 97

♠ AH5
♥ H86
♦ H5
♣ HVB53

N
W O
Z

♠ 62
♥ V752
♦ B82
♣ 8642

♠ VB98743
♥ A9
♦ V6
♣ A10

Post mortem

Alle mogelijkheden van distributie en tegenspel maakten dit een uiterst lastig spel. De mensen die vlot de troeven afdraaien en ♥A en harten naspelen, halen het minstens vijf minuten sneller dan ik.

Ingezonden reactie

Geachte IMP redactie,
Mijn partner Ries v.d. Sterren liet me weer een verhaaltje lezen dat hij schreef voor uw tijdschrift. Mijn verzoek: plaats dit niet! Een spel zo afspelen is Ries echt niet gegeven. Je weet dat als ie een spel haalt, het waarschijnlijk door een ander is gespeeld. Zo ook hier: dit was niet Ries maar Morten Bilde die +140 haalde.



Morten Bilde

Won 6 imps want aan de andere kant
speelde de leider op het cruciale moment
♦ V en ging 2 down. Ik hoop dat u op
basis van deze feiten publicatie wilt
heroverwegen.
Met groet,
Sjaak Pieren, Winschoten

For over 25 years, we have been guiding
our clients through digital transformation.

De Objectivity Bridge Test

Drie problemen onder redactie van Henk Willemsens. Oplossingen p38 en 39

Problem 1

In de Butlerserie op je clubavond raap je als
zuid deze doorsneeverzameling op:

♠ B4 ♥ H842 ♦ 104 ♣ A9542

West is gever (OW niet, jij wel kwetsbaar) en opent 2♣, dat een sterke hand of een zwakke hand met beide majors aangeeft. Partner zegt doublet; dat geeft meestal een evenwichtige 13-15 aan maar kan natuurlijk ook sterk zijn. Oost biedt 2♠.

Bied je iets?

Je zit op de wip om wat te bieden. Het gaat tussen pas, doublet of 3♣. Passen is passief, doublet heeft het risico dat partner 3♦ gaat bieden en voor 3♣ had je liever een kleur die wat gevulder is dan het aas met vier kleintjes. Verder is ♠B in aanvallend opzicht geen geweldige kaart. Tegenover een 13-15 zal het niet gauw een manche zijn, daarom besluit je tot een lafhartige pas. West past ook en partner komt nog een keer om de hoek met doublet.

Wat betekent dat 2e doublet? Wat bied je?

Dit is een infodoublet; het geeft extra kracht aan. Je zit nu wel een beetje in de nesten. 2SA is scrambling (kies maar tussen 3♣ en 3♦) en 3♣ to play, dus de enige invite die je kunt geven, is 3♥ want als je 3♥ to play wilt bieden, bied je dat via 2SA. Het zou best kunnen zijn dat je in 4♥ moet komen, dus je kiest voor 3♥. Partner gaat wel even nadenken en biedt uiteindelijk 4♥, iedereen stil.

West komt uit met ♠H. Dit komt in de dummy:

W/NZ ♠ A 8 2
 ♡ A V 7
 ♦ A H 9 2
 ♣ H 8 3

♠ B 4
♥ H 8 4 2
♦ 10 4
♣ A 9 5 4 2

Niet je gedroomde dummy, partner had beter een keer SA kunnen bieden, dan kom je in 3SA dat er een stuk aantrekkelijker uitziet. Enfin, dat zijn discussies voor aan de bar. Je taak is nu om 4♥ in veilige haven te loodsen.

Als de openaar een vijfkaart harten heeft, ziet het er heel somber uit maar gezien het bieden lijkt het daar niet op. De openaar heeft eerder een $5=4=?$. Je hebt dan spel want je hebt een schoppen-, harten- en klaverenloser.

De ellende is dat je niet makkelijk de klaverenkleur kunt ontwikkelen zonder de controle te verliezen. Je zou de uitkomst kunnen nemen en een klaveren uitduiken maar als west dan wint en ♠V en schoppen naspeelt, heb je nauwelijks een maakkans. Je moet dan troeven, 2x troef spelen en de klaveren gaan draaien. West zal troeven en weer schoppen spelen. Waar je dan ook troeft, je bent in de problemen.

Hoe moet het dan?

Een dummy reversal waarbij je probeert je kleine troefjes in de hand te maken door ruitens te troeven?

Dat lijkt ook onmogelijk want de kans is groot dat west ruiten gaat overtroeven (stel hij heeft een $5=4=2$) en dan ben je niets opgeschoten.
Kortom, is er nog wel redding?
(zie p38 voor oplossing)

We are here to help you create a genuine business advantage that leverages the newest technologies and innovative thinking. We deliver a wide range of solutions: web and desktop applications, IoT, RPA, Big Data, Machine Learning, proactive maintenance and support. We are here to help you move forward and inspire you to do better things.

www.objectivity.co.uk

Probleem 2

Aan één van de volgende tafels krijg je als zuid dit in handen:

♠ HV984 ♥ HV1095 ♦ 6 ♣ 104

Partner opent eerste hand, allen kwetsbaar, met 1♦. Oost volgt met 1♠. Wat nu?

Lastige hand. Je zou kunnen passen en op een heropeningsdoublet van partner passen. Dat is wel link want 1♠ zit er misschien nog net in en bovendien kunnen ze misschien vluchten naar 2♣. En als partner een vierkaart harten heeft, wil je liever zelf spelen dan tegenspielen.

Je kunt ook 2♥ bieden maar daar heb je net wat te weinig voor (je speelt 2♥ als forcing). Daarom besluit je tot doublet, hoe gek het er ook uitziet. West zegt redoublet, waarmee hij een tophonneur schoppen aangeeft (meestal Ax of Hx), partner herbiedt 2♣, oost past. Nu bied je alsnog 2♥ waarmee je maximaal 10 punten aangeeft en een 5+ kaart harten. Na pas, pas, komt oost nog een keer met een doublet tot leven. Hierop past iedereen, al zit partner nog wel even te kijken.

West komt uit met ♠A en dit komt in de dummy:

N/Allen ♠ 62
 ♥ B
 ♦ VB842
 ♣ AH952

♠ HV984
♥ HV1094
♦ 6
♣ 104

Logisch dat partner niet blij werd maar hij legt nog best een nuttige kaart neer, ondanks zijn minimum. West speelt ♥5 na, oost wint met het aas en speelt ♠10 na, je dekt met de heer, door west getroefd met

♥2. West speelt nu ♦7 na. Het is duidelijk door zijn doublet op 2♥ dat oost ♦AH heeft, dus een honneur leggen heeft niet veel zin. Daarom leg je klein, oost wint met ♦10 en speelt ♠3 na, je legt ♠9, oost troeft met ♥3 en speelt ♣3 na.

Tijd om de balans op te maken. Je bent al vijf slagen kwijt (♠A, ♥A, een ruitenslag en twee aftroevers).

De enige kans om van je verliezers (♠8) af te komen is een dwang maar hoe?

Wat weten we van de verdeling van de tegenpartij?
(zie p38 voor oplossing)

Probleem 3

Om het af te maken, krijg je aan het eind van de avond deze zuidhand:

♠ 5 ♥ B9642 ♦ 108532 ♣ A5

Je bent geveer, niemand kwetsbaar.

Open je deze hand met 2♥ (Muiderberg)?

Gezien de kwetsbaarheid is daar niet veel tegen. West past en partner vraagt met 2SA meer info. Oost komt nu langs met 5♣! Na pas, pas, gaat partner in de tank en legt 6♥ neer. Dat komt niet ongeschonden door de commissie: na pas, pas, doubleert west, allen passen.

West komt uit met ♣10 en deze dummy wordt zichtbaar:

Z/NZ ♠ A97642
 ♥ AH75
 ♦ AH
 ♣ 7

♠ 5
♥ B9642
♦ 108532
♣ A5

Normaal gesproken ziet het er kansrijk uit maar gezien het biedverloop zal het niet lekker zitten. Oost speelt ♣6 bij, je neemt met het aas.

Gezien het bieden heeft west een vierkaart harten tegen. Eerst maar eens een hartje naar de vijf? Of toch eerst ♠A en schoppen getroefd voordat we aan de troeven beginnen?



Meteen harten naar ♥5 lijkt geen kwaad te kunnen want er liggen voldoende entrees in dummy om de schoppenkleur hoog te krijgen. Zelfs als de vijf verliest aan de acht of de tien zijn er nog kansen. Je speelt daarom in de tweede slag ♥2 maar west legt ♥8, die je wint met ♥H, oost renonceert; hij gooit ♣4 weg. West had dus volgens verwachting ♥V1083.

Hoe verder?

Uitgaande van een achtkaart klaveren (een negenkaart kan ook maar is minder plausibel) heeft het er veel van weg dat oost een 2=0=3=8 of een 3=0=2=8 heeft. We kunnen verder met ♠A en schoppen getroefd. Als de schoppenkleur dan 3-3 zit, kunnen we die vrijtroeven en als west vier schoppens heeft en oost 2, misschien ook nog wel. Alternatief plan is om te proberen de ruitenskleur hoog te krijgen maar die moet dan wel 3-3 zitten.

Tijd om de balans op te maken. Gaan we verder met ♠A en een schopje getroefd, of gaan we ons richten op de ruitens?
(zie p39 voor oplossing)

Colofon Bridge Magazine IMP

Tijdschrift voor de wedstrijdspeler en
ambitieuze bridgestudent

Jaargang 33, nummer 1 januari 2022

IMP verschijnt acht keer per jaar

Losse nummers incl. verzendkosten €10

Hoofd/eindredactie: Marjo Chorus

marjochorus@gmail.com, impreddactie@gmail.com

Redactie: Rob van den Bergh, Jan van Cleeff, Rob Helle,
Simon de Wijs, Huub van der Wouden

Tekstredactie: Rob van den Bergh, Jos Jacobs, Paul Maris

Vormgeving: Marjo Chorus **Ontwerp:** Anne-Marie Visser

Beeld: speelkaart cover: kumi sugai

Website: Rosalind Hengeveld

Advertenties: Rob Helle (rob.helle@gmail.com)

Druk: Alfa print Slowakije www.alfaprint.eu

Uitgever: IMP Bridge B.V. Leiden (rob.helle@gmail.com)

Abonnementsprijzen

1 jaar: €47, 2 jaar: €89

België: 1 jaar €49, 2 jaar €93

Europa: 1 jaar €72, 2 jaar €141

Overzee 1 jaar: €80, 2 jaar €156

Prijswijzigingen voorbehouden

Abonnementen

Abonnementenland Postbus 20, 1910 AA Uitgeest

Tel +31 (0)251-257924 Fax +31 (0)251-310405

Abonneren: www.bladenbox.nl

Mutaties: www.aboland.nl

Abonnementenland België

Ambachtenlaan 21 Unit 2A 3001 Heverlee

Tel +32 (0)28-5523 Fax +32 (0)28-087005

Abonneren: www.bladenbox.be

Mutaties: www.aboland.be

Opzegging: 8 weken voor afloop abonnementsperiode

*Niets van deze uitgave mag verspreid of gekopieerd of
op welke wijze dan ook worden vernenigvuldigd zonder
uitdrukkelijke, schriftelijke toestemming van de uitgever.*

Hoe betaal ik mijn abonnement op IMP?

Automatische incasso: Steeds meer lezers betalen hun
abonnementsgeld via automatische incasso. Het scheelt
in de kosten, zodat wij het abonnementsgeld relatief
laag kunnen houden. Ga naar [https://www.aboland.nl/
bladen/man_autos/imp](https://www.aboland.nl/bladen/man_autos/imp)

Factuur per pdf: betaling op basis van een pdf-factuur
die u (twee-)jaarlijks per email krijgt toegezonden.

Aanmelding door uw NAW-gegevens (liefst met uw
abonneenummer) te mailen naar [Klantenservice@
aboland.nl](mailto:Klantenservice@aboland.nl) o.v.v. IMP PDF Factuur.

Adres zelf wijzigen: [https://aboland.nl/bladen/man_
autos/imp](https://aboland.nl/bladen/man_autos/imp). Kies de optie "ik wil mijn adres wijzigen". Om
in te loggen heeft u uw postcode en abonneenummer
nodig: zie adresdrager IMP; het is een 5-cijferig getal
links naast de aanduiding Bridge Magazine IMP nr x 20x

www.imp-bridge.nl

Inhoud

3 Speel bridge met Ries Multiple choice

4 De Objectivity Bridge Test Opgaven

7 Redactioneel Goede voornemens

8 How low can you go Blik op de WK-concurrentie

14 Van onze correspondent in... Engeland



17 Ballast of baggage De boerenvraag

22 Ekstraklasa Poolse MK (nog) live

25 Leads Live Leads

27 Tims standaard

Aflevering 8. Twee-openingen: de zwakke handen

29 Eerste Divisie Viertallen Zeerob vs Witte Huis

32 Forum Fikse hersenkrakers

37 Bridgeliteratuur Een never ending story

38 De Objectivity Bridge Test Oplossingen

Redactioneel

Goede voornemens

Januari, na weer een moeizaam covid-jaar, biedt altijd een goede gelegenheid om het beter te gaan doen. Net als vorig jaar natuurlijk. Bij mij thuis begint dat met “Dry January”, een maand zonder alcohol - m’n huisarts zei dat dat een goed idee was. Dat lukt me alleen maar als ik het combi-neer met sporten en afvallen. Uitdagingen genoeg zeg maar.

Met het uitvoeren van goede voornemens voor 2022 is uw IMP-redactie al een tijdje geleden begonnen. In 2021 heeft u kennis kunnen maken met een aantal nieuwe rubrieken. In “Onze correspondent in...” vertellen onze verslaggevers over het bridgeleven in het land waar ze wonen. Dat heeft geleid tot een gevarieerde verzameling verhalen, van jeugdbeleid via selectie-perikelen tot persoonlijke avonturen op de lokale club. Ed Hoogenkamp schrijft over zijn belevenissen als dummy – zijn sterkste positie. Ries uit het hoge noorden deelt zijn gedachten met ons als hij weer eens een spel om zeep helpt. En online kbitzer Rob van den Bergh doet soepel verslag van de grote wedstrijden.

Nieuwe opzet Biedwedstrijd

Ook in 2022 komen er veranderingen. De grootste is toch wel dat Carel Berendregt



na jaren Biedwedstrijd het stokje over-geeft aan Maarten Schollaardt. Maarten gaat een andere formule hanteren dan Carel. Volgende maand vindt de première plaats, dus nog even geduld. En verder zijn onze schrijvers productiever dan ooit. We hebben de nodige artikelen moeten door-schuiven naar volgende maand - een grote luxe voor een tijdschrift.

Lezersonderzoek

Deze naar ons idee positieve verande-ringen vertalen zich helaas niet naar meer abonnees. De meeste papieren tijdschriften hebben het moeilijk, en zo ook IMP. We zien ons ledenbestand heel langzaam afnemen, terwijl het blad in onze ogen alleen maar leesbaarder wordt. Hoe kan dat? Daar gaan we eens goed onderzoek naar doen, om te beginnen met een lezers-enquête. Die kunt u binnenkort

verwachten, via de nieuwsbrief of via een QR-code in de volgende IMP. Misschien heeft u wel een heel ander idee over wat interessant is dan wij.

Nieuwe digitalisering

Ons andere goede voornemen voor dit jaar is om digitaal actiever te gaan worden.

Om te beginnen hebben we besloten de website een opfrisbeurt te geven. Naast een andere “look & feel” willen we ook wat meer mogelijkheden voor interactie gaan bieden. Zo gaan we bijvoorbeeld Forum-problemen online tonen en krijgen lezers de gelegenheid die te beantwoorden en te becommentariëren. De leukste commen-taren zullen in Marions artikel in de IMP worden opgenomen.

De digitale mogelijkheden zijn een stuk groter dan de papieren mogelijkheden, en we hopen ons aanbod gaandeweg te kunnen vergroten op deze manier. We verwachten dat we begin februari “live” kunnen gaan met de nieuwe site. U krijgt daar via de nieuwsbrief bericht van.

Bent u nog niet geabonneerd op de nieuwsbrief? Ga dan naar de huidige website www.imp-bridge.nl om u aan te melden. Maar tot die tijd is er meer dan voldoende te beleven met de papieren IMP. We wensen u veel leesplezier in dit nieuwe jaar.

Huub van der Wouden

Twee vliegen in één klap

*Geef iemand een abonnement op IMP cadeau
en kies voor uzelf een bridgeboek als geschenk!*

ZIE PAGINA 40



How low can you go

een blik op de concurrentie

door Jan van Cleeff

IJs, weder en pandemie dienende vinden volgend jaar maart de WK bridge plaats in het Italiaanse Salsomaggiore. Nederland levert er op twee fronten strijd, te weten in de Bermuda Bowl en in de D'Orsi Senior Bowl. Het open team had zich geplaatst door op de EBL Qualifier van september 2021 als tweede te eindigen. De senioren deden het op diezelfde qualifier nog beter door in hun categorie zelfs als eerste aan te tikken. De Nederlandse verwachtingen zijn derhalve hooggespannen. Mede daarom kan het geen kwaad alvast een blik te werpen op de concurrentie. En die komt met name uit de Verenigde Staten.

In de herfst van 2021 organiseerde de USBF, de Amerikaanse bridgebond, selectiewedstrijden die in iedere categorie moesten uitmonden in een Amerika 1 en een Amerika 2. De trials boden een ideale gelegenheid het Amerikaanse topbridge aan een nadere inspectie te onderwerpen. Maar eerst even een opwarmertje: Je zit zuid (N/–) met:

♠ V 6 3 ♥ A H 8 ♦ H 8 6 4 ♣ B 9 2

West	Noord	Oost	Zuid
-	pas	1SA ¹	pas
2♦ ²	pas	2♥	pas
3♣ ³	pas	3SA	a.p.

¹14-16, ²5krt harten, ³4+ ruitens, inviterend

Wat start je? Eigenlijk te makkelijk voor woorden. John Kranyak redeneerde: dummy's kleuren (harten en ruiten) zijn uit den boze, net zoals klaveren nu partner die kleur niet heeft gedoubleerd. Resteert schoppen. Logisch toch?

Hybride formaat

De pandemie en de vele valsspel-schandalen van het laatste decennium hadden hun sporen achtergelaten. Daarom kenden die trials een hybride formaat: online en face-to-face. De voorronden vonden plaats

op RealBridge, gewoon achter de pc of laptop. Vanaf de knock-out fase verhuisde het circus naar Schaumburg, een voorstadje van Chicago. In de lokale Hyatt werd face-to-face slag geleverd maar wél op revolutionaire wijze. Iedere tafel was voorzien van een diagonaal geplaatst scherm, op zich niets bijzonders. Nieuw was dat er op iedere tafel vier iPads klaar stonden, voor elke speler één. Het programma *lovebridge* droeg zorg voor het spelen en de uitslagverwerking. Veiligheid was het sleutelwoord.

Trucs als het specifiek neerleggen van kaarten of het bezigen van lichaamstaal behoorden zo tot het verleden, net zoals het vermaledijde 'zelfkibitzen'. Kijken mocht maar met een vertraging van een uur. Tot mijn aangename verrassing werkte de technische realisatie van dit experiment vlekkeloos. Petje af voor RealBridge en *lovebridge*.

Bang voor Amerikanen?

Hoe bang moeten we nu eigenlijk zijn voor de Amerikanen? Marty Fleisher in de bocht. Marty is een sponsor die vindt dat-ie goed genoeg is om niet de hoofdprijs te betalen voor het groepje professionals met wie hij zich omringt. En dat zijn niet de minsten: Chip Martel, Joe Grue, Brad Moss, Roger Lee en Daniel Korbel.

Voorronde open teams

O/Allen

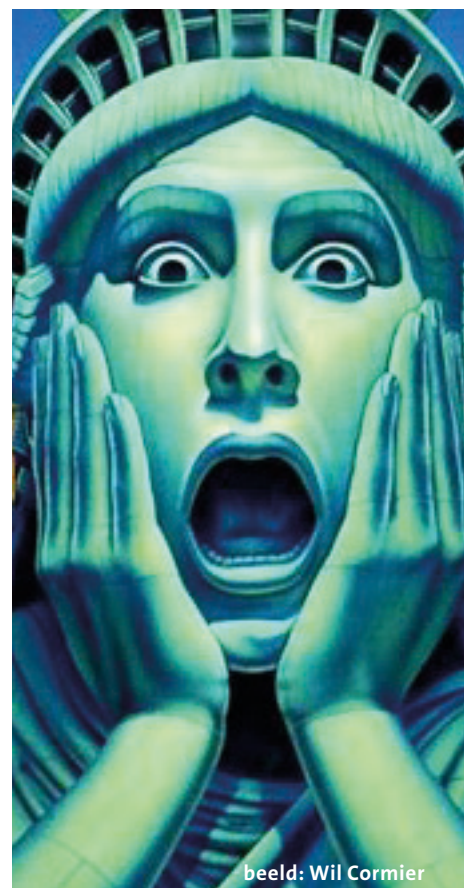
♠ V B 7 5
♥ 5 2
♦ A 8 5 4
♣ A B 7

♠ 10 6 3 2
♥ H B 9 6 4
♦ –
♣ 6 4 3 2

N
W O
Z

♠ A H
♥ A 10 8 3
♦ H B 10 9 7
♣ V 8

♠ 9 8 4
♥ V 7
♦ V 6 3 2
♣ H 10 9 5



beeld: Wil Cormier

NZ (Martel-Fleisher) onderzochten een ruitenslem maar stopten af in 5♦ nadat oost een klaverencue van noord had gedoubleerd. West startte ♣6. Fleisher legde ♣A en speelde ruiten naar ♦H. Wat een aardige zes leek, is ineens een riskante vijf. De leider cashte ♠AH, stak over met ♦A, gooide op ♠V de klaverenverliezer weg en ging door met ♠B. Oost troefde en zuid troefde over:

♠ –
♥ 5 2
♦ 8 5
♣ B 7

♠ –
♥ H B 9 6
♦ –
♣ 6 4

N
W O
Z

♠ –
♥ V 7
♦ V
♣ H 10 9

♠ –
♥ A 10 8 3
♦ B 10
♣ –

Aan het verlies van troefvrouw en een harten valt niet te ontkomen. Niet erg, maar er dreigt ook nog een tweede harten-verliezer want je kunt er nog maar eentje

vertroeven. Het ziet er immers naar uit dat oost aan slag komt in harten en dan ♦V kan spelen. En dat is wel erg. Dus wat deed Fleisher? Hij speelde ♥A en harten door en claimde. Ik kijk nog eens goed en warempel, hij heeft gelijk. Oost kan nog wel ♦V meenemen maar kan niet vermijden dat ♣B de elfde slag wordt. Okay, west had kunnen opstappen met ♥H ("Hap!" zegt de krokodil) om te vervolgen met klaveren door dummy maar dan maakt de leider elf slagen in de cross-ruff. Eigenlijk een schitterend eindspel. RealBridge denkt daar anders over want er staat doodleuk NZ-100. Een *bug*? Ja, maar wél eentje in het hoofd van Marty die één down bleek te hebben geclaimd want hij dacht dat-ie er nooit meer dan tien had. Aan de andere kant zaten ze in een prozaïsche 3SA +3 na klaverenstart vanuit oost maar dat is voor de statistieken.

Is het dan echt zo'n piepel, die Fleisher? Eentje uit de halve finale:

Halve finale open teams

W/–	♠ V 9		
	♥ 6 3		
	♦ V B 10 9 2		
	♣ B 8 6 3		
♠ H 10 8 5 4 2		♠ 7 3	
♥ –		♥ A 9 7 4 2	
♦ 8 5 3		♦ A H 4	
♣ V 10 7 4		♣ A 5 2	
	♠ A B 6		
	♥ H V B 10 8 5		
	♦ 7 6		
	♣ H 9		

Bobby Levin zat als west in 4♠ na:

2♠ – pas - 2SA - 3♥;

3♠ – pas - 4♠ - a.p.

Harten uit voor ♥A (ruiten weg). Schoppen naar ♠H en schoppen terug. Zuid nam ♠V over met ♠A, incasseerde ook ♠B en vervolgde met harten, getroefd door de leider. Deze speelde klaveren naar ♣A en klaveren. Zuid won ♣H en speelde weer harten terug. Levin troefde en legde zijn laatste troefje op tafel. Noord gaf zich over; hij zat in een klaveren/ruitendwang.

Bij Marty Fleisher aan tafel zat John Hurd als west eveneens in 4♠ na een zelfde

biedverloop. Het begin verliep net zoals bij Levin maar in slag 5, na het oprapen van ♠AB, zag Fleisher noord ♦2 weggooien. Hij wist genoeg: ruitenswitch! De leider won ♦A, speelde ♣A en klaveren voor de heer van Fleisher, die weer ruiten naspeelde. Daarmee was de communicatie voor de dwang naar gort en ging de leider down.

Uitstekend verdedigd door Marty Fleisher, maar wel met de aantekening dat de leider het zelfs na die ruitenswitch nog steeds had kunnen maken. Een kleine klaveren, in plaats van ♣A, zou de communicatie met dummy in stand hebben gehouden.

Lastige jongen

Peter Weichsel staat bekend als een lastige jongen, streng voor zich zelf (mooi) en kritisch op zijn maat. Dat laatste is minder fraai maar wel te begrijpen want met 25 (!) nationals, twee Bermuda Bowls en één WK mixed op zak, is deze Hall-of-Famer wél een autoriteit.

Voorronde, open teams

N/NZ	♠ 6		
	♥ H 8 6 2		
	♦ H 10 7 6 4		
	♣ V 6 4		
♠ 10 8 5		♠ A V B 7 4 3	
♥ B 7 5 4		♥ V	
♦ 9		♦ B 5 2	
♣ B 9 7 5 3		♣ A H 2	
	♠ H 9 2		
	♥ A 10 9 3		
	♦ A V 8 3		
	♣ 10 8		

West	Noord	Oost	Zuid
Nistor	Weichsel	Rotaru	Lall
-	pas	1♠	pas
2♠	dbl	4♠	dbl
a.p.			

Hemant Lall startte ♠10, wist hij veel. Toen ♣B mocht houden, volgde ruiten van tafel. Weichsel stapte op met de ♦H en speelde klaveren terug. De leider nam, troefde een ruiten en speelde harten uit de dummy. Zou noord weer zijn opgestapt, dan kon hij zijn maat de aftroever geven. Maar Peter Weichsel legde slaperig klein en Julian Rotaru had een *walk in the park*. In een andere wedstrijd stapte Kevin Dwyer wél

op na exact hetzelfde begin. Zo zie je maar, zelfs de Groten der Aarde laten soms een steekje vallen.

Over de Groten der Aarde gesproken. Zia – nadere introductie overbodig – aan het werk in 6♠:

Voorronde, senioren teams

W/NZ	♠ 2		
	♥ H B 9 8 6 4		
	♦ 9 8 2		
	♣ 9 7		
♠ A B 9 4 3		♠ H 10 7	
♥ 3		♥ A 7	
♦ B 6 3		♦ A V 10 7 5	
♣ H B 6 4		♣ A V 5	
	♠ V 8 6 5		
	♥ V 10 5		
	♦ H 4		
	♣ 10 8 3 2		

Niks mis met het contract. Oké, ♦H zit fout maar ♠V zul je wel goed doen. Het hele veld maakte dan ook twaalf slagen in ruiten of schoppen. Behalve dan Zia. Hij won noords klaverenstart met ♣A, incasseerde ♠H en speelde vervolgens ♠7 naar het aas: down. Ik kijk nog eens goed maar zo was het.

"Vreselijk, dat online spelen", verklaarde Zia naderhand: "Ik had een *typo* en vroeg om een *undo*. Maar omdat noord (Billy Cohen) al had bijgespeeld, mocht ik niet meer terug."

Niets menselijks is Zia blijkbaar vreemd. Dat kan ook gezegd worden van Eddie Wold, één van de best betaalde profs van het Noord-Amerikaanse continent. Achter zijn naam prijken 15 nationals en een WK bij de senioren. Wold bekleedt de vierde plaats op de ACBL meesterpuntenranglijst, pal achter Eric Rodwell.



Ronde van 16, open teams

W/-	♠ V 10 8	♠ A H 6 4 3
	♥ 5	♥ H 10 9 8 6 3
	♦ H 9 7 4	♦ A 8
	♣ A 10 8 7 4	♣ -
♠ B 2		
♥ A 7 2		
♦ 10 6 3		
♣ H V B 6 3		
	♠ 9 7 5	
	♥ V B 4	
	♦ V B 5 2	
	♣ 9 5 2	

West	Oost
Levine	Wold
pas	1♥
3♥ ¹	3♠ ²
4♣ ²	4♦ ²
4♥	4SA ³
5♣ ⁴	6♥
pas	

¹inviterend, ²cue, ³RKC, ⁴

Het merendeel van het veld zat in 6♥ en bijna iedereen maakte zes: ruiten uit voor ♦A, harten naar ♥A, ♣H- aas- getroefd, ♠A, ♠H, schoppen getroefd, ♣V (♦8 weg):+980.

Wold ging als enige down: ruiten voor ♦A, ♠A-H, schoppen getroefd, ♥A en harten naar ♥H. Hierna gingen er nog een troefslag en een ruiten verloren. Voordeel van Wolds aanpak is dat hij via de *restricted choice* een honneur-sec in troef in zuid de baas kan. Dat voordeel weegt echter niet op tegen de kans dat ook noord wel eens honneur-sec kan hebben. Met de troeven 2-2 werkt alles; dat begrijpt een kind.

Voorronde, open teams

De kerels scheiden zich van de jongens.

W/-	♠ A H 5	♠ V 9 8 7 4 3
	♥ B 3	♥ 8 5
	♦ H 9 4 2	♦ A 6 3
	♣ 10 8 6 4	♣ B 3
♠ B 6 2		
♥ H 7 6 2		
♦ B 10 5		
♣ V 9 2		
	♠ 10	
	♥ A V 10 9 4	
	♦ V 8 7	
	♣ A H 7 5	



Eddie Wold

Aan vrijwel iedere tafel bracht oost zijn zeskaart schoppen in beeld, via een zwakke twee of via een zwak sprongvolg bod, waarna noord vroeger of later in 3SA belandde. Daartegen startte oost stevast met schoppen voor tien en boer, meestal gedoken, en kwam er schoppen door.

De jongens en de kerels

De jongens, met voorop sponsors als Nick Nickell en Gary Donner, sneden op ♥H. West nam, speelde schoppen door, waarna de leider niet verder kwam dan acht slagen, omdat oost ♦A nog had als entree voor zijn hoge schoppens.

De kerels, zoals Peter Weichsel, Kevin Bathurst en Zia Mahmood, speelden al naar gelang in slag 2 of 3 ruiten op en schakelden over op harten nadat ♦V de slag had gemaakt. Deze boekjesspeelwijze leidde in de praktijk onveranderlijk tot negen slagen. De kerels hadden goed begrepen dat met ♦A in oost het spel nooit down kan, ook niet met ♥H fout. Vier hartens, twee schoppens, twee klaveren en een ruiten maken nu eenmaal negen slagen.

Maar ook met ♦A in wést zijn er geen echte problemen, zolang je maar een keer de schoppen ophoudt voor het geval ♥H ook nog eens fout zou zitten (niet waarschijnlijk, maar toch).

Simpel spelletje derhalve? Nou nee, want wanneer west, aan slag met ♥H, iets anders dan schoppen terugspeelt, wordt het nog spannend omdat west de leider op tafel kan plakken. Daarmee komt de

tweede schoppen, nodig als negende slag, niet meer binnen. Altijd down derhalve?

Verrassende maakvariant

Nope. Wanneer de leider de eerste schoppen pakt en begint met een tegen-natuurlijke ♦H (elke andere ruiten werkt ook), kan-ie, zoals het ligt, nooit down. Al deze wijsheid heb ik natuurlijk niet van mijzelf maar geput uit DeepFinesse. Deze double dummy analyzer laat je nog een aantal andere duizelingwekkende maakvarianten zien maar dat gaat hier allemaal veel te ver. Voor de liefhebbers: download DF op deepfinesse.com. Kost een paar tientjes maar dan heb je voor de rest van je leven een eye-opener (auteur heeft geen aandelen; red.).

Dodelijk tegenspel

Ooit gehoord van Tom en John Bishel uit Columbus, Ohio? Ik niet in ieder geval. Tot spel 66 uit de voorronde van de open teams langskwam. Ik had het niet verzonnen, ik zeg het u eerlijk. Tom zat oost en kreeg dit voor zijn kiezen:

O/Allen

West	Noord	Oost	Zuid
J. Bishel	Grue	T. Bishel	Moss
-	-	pas	pas
pas	1♣ ¹	pas	1SA ²
pas	2♣ ³	pas	2♥ ⁴
pas	2♠ ³	pas	2SA ⁵
pas	4♦ ⁶	pas	4♥ ⁷
	a.p.		

¹16+, ²8-11, evenwichtig, ³vraagbod, ⁴4 of 5 schoppens, ⁵4=3=3=3, ⁶afzwaai naar 4♥, ⁷verplicht

♠ HV 10	♠ A 8 7 4
♥ HV B 7 5	♥ 9 6
♦ A 5 4	♦ B 9 2
♣ H 7	♣ A 9 3 2

Broer John start met ♣B, waar de leider de zeven op laat bijspelen. Hoe zag het plan eruit van Tom Bishel?

♠ HV10	♠ A874
♥ HVB75	♥ 96
♦ A54	♦ B92
♣ H7	♣ A932
♠ 95	♠ B632
♥ A42	♥ 1083
♦ 10863	♦ HV7
♣ B1086	♣ V54

Tom nam ♣B over met het aas en switchte naar een *kleine* schoppen. De leider nam op tafel en ging door met troefheer (oost de negen, kleurvoorkeur). West nam het aas, speelde schoppen terug voor het aas, waarna de aftroever in die kleur het lot van het contract bezegelde. Brad Moss was de enige die down ging.

Schitterend verdedigd van Tom Bishel, die uit het bieden goed begreep dat het bezit van ♥A bij zijn broer het enige reële zicht op down bood. Blijkbaar had Moss deze variant niet zien aankomen, anders had hij na de eerste schoppenronde via ♣H en ruiten naar de hand op ♣V een schoppen weggegooid en zo de angel uit het tegenspel gehaald. De derde schoppen had hij namelijk hoog kunnen troeven. Tips voor Brad Moss:

- 1. Bied minder informatief.
- 2. Speel beter af.

Een slemmetje uit de kwartfinale open:

O/Allen	♠ AHV94	♠ 3
	♥ H10854	♥ VB9632
	♦ V	♦ 10732
	♣ V8	♣ H10
♠ B1052	♠ 876	
♥ A7	♥ –	
♦ B8	♦ AH9654	
♣ B6532	♣ A974	

Na een zwakke twee in harten bereikten drie paren 6♠, te spelen door noord.

Donner tegen Nickell

Tegen Finn Kolesnik (Donner) startte Eric

Greco (Nickell) met ♥B, getroefd. Ruiten naar de vrouw, harten getroefd (plop het aas). Drie hoge troeven en een vierde troef voor west. Klaveren terug voor vrouw en aas en nu de ruiten niet liepen ging de leider, na een hoopvol begin, toch nog down. Na het tweede rondje harten had een kleine ruiten getroefd wonderen verricht.

Fleisher tegen Gu

Tegen Joe Grue (Fleisher) startte Ming Sheng (Gu) met ♣10 (!?). Grue legde klein op tafel en won de vrouw. Schoppenaas, ♦V, harten getroefd, ruiten getroefd, ♠H, klaveren naar het aas en ♦A, getroefd door west en harten weg in noord. West incasseerde schouderophalend ♥A en oost kreeg op het eind nog een tweede harten. Twee down. Een tweede harten in dummy getroefd zou tot twaalf slagen hebben geleid. Kon Grue weten van ♥A-dubbel in west? Ik vind van wel. Met ♥A erbij zou oost het wel uit zijn hoofd laten een paniekstart te verzinnen.

Levine tegen Spector

Tegen Jeff Meckstroth (Levine) startte Gavin Wolpert (Spector) eveneens met ♣10 en ging het klein voor de vrouw, harten getroefd, ruiten naar de vrouw, nog een harten getroefd (plop), ruiten getroefd gevolgd door drie hoge troeven en een vierde voor west. Meckstroth's correcte aanpak leverde zijn team 13 IMPs op want Kevin Bathurst maakte op de andere tafel tien slagen in 3SA.

Te hoog veiliger dan te laag

Soms is te hoog veiliger dan te laag. Klinkt wat cryptisch maar een geïnspireerde John Kranyak geeft het antwoord.



John Kranyak

Halve finale, open teams

O/NZ	♠ 8743	♠ B
	♥ V1083	♥ B97542
	♦ 54	♦ HV7
	♣ 852	♣ VB7
♠ A1095	♠ HV62	
♥ –	♥ AH6	
♦ AB983	♦ 1062	
♣ A1043	♣ H96	

Open kamer

West	Noord	Oost	Zuid
Korbel	Bathurst	Lee	Hurd
-	-	2♥ ¹	2SA
a.p.			

¹zwak

Daniel Korbel trapt af met ♦8 (vierde van boven). Roger Lee wint de vrouw en incasseert ook ♦H. Daaronder deponeert west de negen, een schoppensignaal. Oost begrijpt dat-ie moet switchen en speelt braaf schoppen terug, voor heer en aas. Daarna hobbelt 2SA drie down, maar wat heeft dit met Kranyak te maken? Het antwoord is luid en duidelijk: alles.

Gesloten kamer

West	Noord	Oost	Zuid
Wolpert	Grue	Kranyak	Moss
-	-	1♥	1SA
dbl	a.p.		

Soms heb je van die dagen. Brad Moss weet dat hij is aangehouden, maar kan niets meer beginnen. Gavin Wolpert startte ♦3. John Kranyak cashte zijn hoge ruitens en zag op de tweede eveneens de negen in west. Het weerhield hem er niet van te switchen naar ♣V: OW +1100.

Kranyak deed alles goed. Eerst opent hij met 1♥, zodat zijn partner alle reden heeft 1SA al te grijpen en vervolgens vindt hij de dodelijke klaverenswitch. Gevaarlijk mannetje, hoewel... Kijken we nog even naar het uitkomstprobleem van het begin van dit artikel. Kranyak startte beredeneerd met schoppen van vrouw-derde.

Het bleek de enige maakstart:

N/-	♠ 74	♠ AHB10985
	♥ B94	♥ 107
	♦ B9	♦ 73
	♣ H107654	♣ V8
♠ 2		♠ V63
♥ V6532		♥ AH8
♦ AV1052		♦ H864
♣ A3		♣ B92

Ook deze was uit de halve finale open teams. Het team van Joe Grue, team Fleisher, stond dik achter tegen Spector. Het noopte Joe tot een bizarre 1SA-opening op zijn zevenkaart. Het mocht niet baten want Spector haalde de eindstrijd. Operatie geslaagd, patiënt overleden. Het slechte nieuws voor Spector was dat het team de finale verloor van Nickell (Greco-Hampson, Levin-Weinstein, Nickell-Katz). Nickell mag dus als Amerika 1 naar Salso. Het goede nieuws voor Spector (Kranyak-Wolpert, Hurd-Bathurst-Spector) was dat het team zich via een extra knockout als Amerika 2 kwalificeerde door in de herkansingsfinale Bramley c.s. te verslaan.

De Reisinger BAM

Anderhalve maand later, op de Fall Nationals in Austin, bevestigden Amerika 1 en 2 hun goede vorm door winst in de Soloway KO (Spector) en de Reisinger BAM (Nickell). Uit de Reisinger twee spellen met een hoofdrol voor Onno Eskes en een bijrol voor Jan Jansma. Gewoon als tussen-doortje. In de onderlinge ontmoeting – Rosenthal tegen Verhaegen – speelden Jansma en Eskes beiden 4♠ vanuit west:

O/OW	♠ 8532	♠ A94
	♥ 87	♥ A3
	♦ HB10	♦ V874
	♣ A954	♣ B1072
♠ HVB107		♠ 6
♥ HVB4		♥ 109652
♦ A3		♦ 9652
♣ H8		♣ V63



Onno Eskes (l) en Jan Jansma

Jansma deed de klaveren goed en gaf uiteindelijk ♣A af en een ruitenslag: 4♠ +1. Bij Eskes:

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	pas	pas
1♠	pas	2♣ ¹	pas
4♠	a.p.		

¹Drury

Harten uit ♥A.. ♣B, klein, klein, aas. Troef na voor de heer (!). ♠H en ♠7 naar ♠9. Klaveren getroefd (plop de vrouw). Naar ♠A en op ♣10 ruiten weg. Twaalf slagen. En het board naar Verhaegen.

In een volgende ronde was Jansma, inmiddels onder de indruk van het afspel van Eskes, benieuwd of deze ook 3SA had gemaakt. Het betrof dit spel:

Z/NZ	♠ 1097	♠ AB532
	♥ VB102	♥ AH95
	♦ H843	♦ B5
	♣ 62	♣ 108
♠ 86		♠ HV4
♥ 764		♥ 83
♦ AV2		♦ 10976
♣ HV973		♣ AB54

“Plus één”, zei Onno alsof het normaalste zaak was van de wereld. “Dat bestaat niet, en zeker niet als ze onderweg de schoppen

aanvallen”, riposteerde Jan terecht. “Dat deden ze namelijk bij mij. Nu kwam ik niet verder dan negen; en daar was ik al blij mee.” Bij Onno gebeurde er dit:

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	pas
1♣	pas	1♠	pas
1SA	pas	2♦ ¹	pas
3SA ²	a.p.		

¹mf relay, ²minimum

Noord startte ♥V voor het aas (west ♥7). ♣10 hield. Klaveren naar de negen en ♣H voor zuid. Ruitenswitch voor ♦H en ruiten terug (schoppen was beter geweest). Op de volgende klaveren loosde noord (fout!) een ruiten i.p.v. een schoppen. Toen zag het er na nog twee keer klaveren zo uit:

♠ 109	♠ AB5
♥ B102	♥ H95
♦ 8	♦ -
♣ -	♣ -
♠ 86	♠ HV4
♥ 64	♥ 8
♦ V	♦ 109
♣ 3	♣ -

Onno incasseerde ♦V en gooide op tafel een schoppentje af. Nu kwam de laatste klaveren, waarop noord en de dummy zich weer van een schoppen ontdeden. Zuid

was niet meer relevant. Onno, die goed op de kleine kaartjes had gelet, miste nog ♥2. Hij las de hand perfect. Onno incasseerde ♠A en ging van slag met ♥9 (♥8 en ♥6). In de laatste twee slagen mocht noord met ♥10-2 naar de H-5 vork van dummy toespelen. Een mooie tien slagen, waarbij de leider met vooruitziende blik in slag 1 al begonnen was met het deblokken van de harten.

Laatste woord voor Eskes: "Ik had eerder harten richting dummy kunnen spelen, in de hoop dat het achtje zou meevallen. Had hier ook gewerkt maar dit vond ik wel zo elegant." Zou mooi zijn maar daar heb je de communicatie niet voor...

Het allerlaatste woord was aan Jansma. Met zijn team haalde hij de finale van de Reisinger, met een eervolle derde plaats als gevolg. Eskes met Verhaegen en Co. bracht het tot de halve finale.

Senioren

Terug naar de USBF. De deelnemers hadden meerdere kansen zich te plaatsen voor het WK. Vlogen ze er uit voor USA Open 1, dan kregen ze een herkansing voor USA Open 2. Vielen ze ook daar uit de boot dan konden de meesten, de zestig-plus-sers, een gooi doen bij USA Seniors 1 en 2. Daar zaten kanjers bij als Zia Mahmood en Jeff Meckstroth. Die laatste kreeg het dit seizoen wel voor zijn kiezen.

Pijnlijke situatie Meckwell

Allereerst moest hij samen met Eric Rodwell bij team Nickell het veld ruimen voor Hampson en Greco, de nieuwe Jeff en Eric. Pijnlijk, want Meckwell kan met recht betiteld worden als het meest succesvolle paar uit de bridgegeschiedenis. Zo veroverde het duo met team Nickell vijf keer de Bermuda Bowl plus een Bridge Olympiade. Rodwell en Meckstroth

kwamen terecht bij het team Levine, samen met de Noren Tor Helness en Geir Helgemo. Levine deed ook mee aan de USBF trials maar natuurlijk *zonder* de Noren. En ook zonder Eric Rodwell want die wil zich niet laten vaccineren en dat is weer tegen het zere been van de USBF, die een strikt anti-coronabeleid voert.

Op de Fall Nationals, waar Rodwell eveneens ontbrak, weer van hetzelfde laken een pak. Lastig voor hemzelf, Jeff Meckstroth en zijn teamgenoten. We zien Eric Rodwell voorlopig niet meer terug want hij is een principieel tegenstander van de vaccinatieplicht. Echter niet eentje van het type wappie. Complotdenken past niet bij deze rationele speler, die zijn standpunt op eigen onderzoek heeft gebaseerd.

In de ontbijtzaal kwam ik wél Donna tegen, zijn vrouw. "Bel eens met hem. Hij zal het je graag allemaal uitleggen." Staat op mijn lijstje.

Goed, Meckstroth dus. Uiteindelijk wist hij zich wél te plaatsen voor Salso. In de finale van de seniorenselectie voor Amerika 1 moest Gupta – met Zia – het namelijk afleggen tegen Levine. Dat, ondanks dit grappige spel:

N/-	♠ 8 7 5 2
	♥ H V B 8 5
	♦ A 10 9 8
	♣ –
♠ –	♠ V B 3
♥ A 10 7 6	♥ 4 3
♦ H V 6	♦ 7 5 3 2
♣ H 9 7 6 4 2	♣ V B 10 5
	♠ A H 10 9 6 4
	♥ 9 2
	♦ B 4
	♣ A 8 3

West	Noord	Oost	Zuid
Meckstroth	Garner	Wold	Zia
-	1♥	pas	1♠
2♣	2♠	3♣	4♣ ¹
pas	4♦ ¹	pas	4♠
5♣	pas ²	pas	5♠
a.p.			

¹cuebid, ²belangstelling om zelf te spelen

Meckstroth trapte af met ♦H en het contract is meteen in gevaar omdat er drie verliezers dreigen: één in ruiten, één in harten en één in schoppen. Zia won ♦A en liet ♠2 voorspelen. Oost bekende met de drie, waar Zia zonder blikken of blozen het viertje op legde! Claimens-Ten Brink. OW kregen alleen nog ♦V en ♥A. *How low can you go.*

Diepzee-snit

De vraag is natuurlijk wat Zia tot deze diepzee-snit bewoog. "Ik zat aan tafel met Jeff Meckstroth, een speler van wereldklasse. Ik ging af op zijn bieden. Hij 'redde' met 5♣ in een biedverloop waarin Steve en ik kracht hadden getoond. Maar waarom redde hij niet eerder? Antwoord: omdat hij hoopte op een dubbel. Dus toen hij bood, zei ik tegen hem: Jeff, jij hebt de pech dat ik weet hoe goed jij bent. Alleen een goede speler biedt zo in de hoop op een doublet. Dat wijst sterk op een renonce schoppen."

Zia vervolgt: "Bovendien, hoe vaak krijg je de kans op een eerste ronde snit met 234? Hard werken voor 1 IMP tegen 4♠ contract in de andere kamer. Sowieso hard werken om mijn geld te verdienen!"

Allemaal waar maar Meck won op zijn gemak de oorlog (en de finale) en zal Amerika 1 bij de senioren vertegenwoordigen in Salsomaggiore. Bridge is wreed, zelfs voor Zia Mahmood.

Twee vliegen in één klap

Geef iemand een abonnement op IMP cadeau
en kies voor uzelf een bridgeboek als geschenk!

ZIE PAGINA 40





door Marc Smith

Net als overal ter wereld is de bridgescene in het VK grondig veranderd door de coronapandemie. Ik speel weliswaar al meer dan 30 jaar geen clubbridge meer en het is ook vele jaren geleden dat ik een vaste deelnemer aan toernooien was. Voor velen was dat echter de 'bridgewater'. Voorafgaand aan de pandemie organiseerde de English Bridge Union (EBU) minstens twee of drie keer per maand een weekendevenement, dus met al die knock-outwedstrijden en af en toe ook een evenement in het buitenland was het denkbaar dat je slechts een handvol weekenden per jaar thuis kon doorbrengen met je familie.

Familiefeest

Hoewel ik de afgelopen tien jaar maar een vijftal van de grote evenementen per jaar heb gespeeld, leek het verschijnen op een toernooi altijd veel op het gaan naar een familiefeest. De meeste gezichten waren bekend en hoewel we allemaal geleidelijk wat grijzer en misschien ronder werden, was het een bloeiende gemeenschap. Dat kwam natuurlijk allemaal tot stilstand in maart 2020. Als gevolg daarvan vroeg de redactie me om een paar van mijn favoriete handjes in dit verhaal op te nemen, dus ik ben in de archieven gedoken voor dit tegenspel uit mijn tijd als junior (nee, je

In de serie "Van onze correspondent in..." geven onze buitenland-verslaggevers een impressie van het bridgeleven in hun land. Deel 9:

Engeland

kunt het niet online vinden, aangezien de computer toen nog nauwelijks was uitgevonden, laat staan het internet.)

Z/NZ

♠ H 9 3
♥ B 9
♦ H 10 6 5
♣ A V 3 2

♠ B 5
♥ H V 7 6 5 2
♦ A B 4
♣ 10 5



♠ V 10 8 2
♥ 8 4
♦ 9 8
♣ B 9 8 6 4

♠ A 7 6 4
♥ A 10 2
♦ V 7 3 2
♣ H 7

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♦
1♥	2♥	pas	2SA
pas	3SA	a.p.	

De Belgische NZ bereikten een normale 3SA en ik kwam uit met ♥6. Dummy's negen won de slag terwijl oost een even aantal harten signaleerde met ♥8. In slag twee speelde de leider een ruiten naar ♦V die de slag maakte! Zet jezelf op de plaats van de leider. Je hebt nu acht slagen en je lijkt een gratis snit te hebben op ♦B. Het is natuurlijk mogelijk dat oost alle resterende ruiten heeft, in welk geval die kleur dan niet je negende slag oplevert. Lijkt dit niet het ideale moment om te profiteren van een mogelijk 3-3 schoppenzitsel door in die kleur een slag af te geven?

Dus de leider speelde een schoppen naar dummy's negen, oost won met de ♠10 en speelde harten terug. De leider won en incasseerde ♠AH. Toen die kleur niet liep, speelde hij een ruiten richting dummy, er zeker van dat zolang west bekende, hij een negende slag in die kleur kon ontwikkelen, zelfs als hij twee slagen moest verliezen aan ♦ABx in de oosthand.

Je kunt je de ontzetting van de leider voorstellen toen west op de proppen kwam met ♦A en vier hartenslagen incasseerde om het contract twee down te helpen. Tegenwoordig leer ik mijn studenten: "Als je het je kunt permitteren, neem dan een slag niet als je niet weet wat je moet naspelen."

Deze hand illustreert een variatie op dat thema: neem niet als je niet kunt zien hoe je het contract kunt downspelen door wél te nemen. Het is duidelijk dat als west ♦A neemt in slag twee, de leider onvermijdelijk tot tien slagen komt. Als hij dan de tweede hartenronde duikt, kan de leider oost in de zwarte kleuren in dwang brengen om zelfs een elfde slag te produceren.

Terug naar het heden dus. Net als veel van de serieuze Europese spelers heeft mijn team tijdens de pandemie regelmatig in de online toernooien gespeeld, met name de ALT-serie. Het was een genoegen om vaak tegen zoveel uitstekende spelers te spelen en om in ieder geval virtueel bij te praten met vrienden en kennissen. Zoals je zou verwachten, varieert het bridgeniveau nogal - maar wanneer is het dat ooit anders? Hoewel ervaren spelers af en toe een opmerkelijk goed spel produceren, zijn we allemaal heel goed in staat om down te gaan in een contract dat de slechtste beginner routinematig zou maken.

Oude vrienden

Trouwens: als ik het over oude vrienden heb, bedoel ik de tijd dat we elkaar al kennen. Dus niet de leeftijd van iemand die al zo lang ik me kan herinneren een regelmatige tegenstander is. Onlangs heb ik Gunnar Hallberg zien demonstreren dat Vadertje Tijd hem niet van zijn vaardigheden als leider heeft beroofd. Dit was het spel:

W/Allen	♠ B 4 3	♥ 9	♦ HV 9 7 5	♣ A H V 2
♠ -	♥ A V 7 6 5 4	♦ B 10 3	♣ B 10 7 4	
				♠ H 10 9 7 6 5
				♥ 10 2
				♦ 6 4
				♣ 8 6 5

West	Noord	Oost	Zuid
Tiholov	Hult	Trendafilov	Hallberg
2♥	dbl	4♥	4♠
a.p.			

Aan de helft van de 16 tafels in de ALT mochten OW 4♥ spelen, met een score van +620 of +790. Aan de andere acht tafels boden NZ door in schoppen maar slechts één leider timede het spel nauwkeurig.

De Bulgaren kwamen snel in hun hartenmanche maar Gunnar zou nooit blijven passen nadat Simon Hult de zwakke twee-opening had gedoubleerd. Todor Tiholov trapte af met ♥A en een tweede harten, de leider troefde in de dummy. Toen de leider ♠B voorspeelde, stapte Rumen Trendafilov op met ♠A, incasseerde ♦A en speelde toen een derde ronde harten in de dubbelrenonce waaraan de leider niets had.



Gunnar troefde in de hand, stak over naar ♦H en speelde troef naar ♠9. Nu kwam de beslissende slag: hij stak over in klaveren en speelde ♦V. Toen oost bekende, troefde Gunnar de winner van de dummy, waardoor zijn troeflengte dezelfde werd als die van oost. Een klaveren bracht dummy weer aan slag en de leider speelde een hoge

ruiten. Oost gooide zijn laatste harten, dus de leider gooide zijn laatste klaveren. Mooi gespeeld! NZ 790 en 14 imps voor het team van Gunnar omdat de leider aan de andere tafel één down ging in hetzelfde contract.

Young Chelsea Marathon

Een iconisch evenement dat hopelijk weer tot leven zal komen zodra face-to-face bridge weer de norm wordt, is de Young Chelsea Marathon. Het geesteskind van wijlen Warwick Pitch en georganiseerd door de befaamde Young Chelsea Bridge Club in Zuid-Londen, voor het eerst gehouden in 1974. Toen werden 69 enthousiastelingen (maniakken?) verleid 24 uur achter elkaar in drietallen te spelen, aangelokt door een eerste prijs van £60.

Tegen de tijd dat ik begin jaren tachtig de YC Marathon begon te spelen, was het prijzengeld voor de eerste plaats meer dan £ 1.000 en moest je zes maanden van tevoren inschrijven om zeker te zijn van een plek in het deelnemersveld. Het was een evenement geworden dat veel mensen elk jaar in hun agenda hadden staan.

Drietal werd al snel tweetal

Je denkt misschien dat spelen als drietallen je een oneerlijk voordeel geeft, maar mijn ervaring met het evenement is precies het tegenovergestelde. Ik herinner me een jaar waarin ik meedeed met John Pottage, mijn partner uit het jeugdbridge, en wijlen Raymond Brock, die destijds npc en mentor was van het Britse jeugdteam. Raymond en John speelden de eerste van de zes 26-board-sessies, waarna Raymond aankondigde dat hij te moe was om nog meer te spelen en dus verdween naar huis, om het hele weekend niet meer te verschijnen.

Tomatensoep

Als je denkt dat het bridgeniveau om 4 uur 's ochtends niet zo hoog zou zijn, heb je het in sommige gevallen niet mis. Vanwege de omstandigheden ben ik bijzonder dol op dit spel, dat plaatsvond in de kleine uurtjes, net voordat de geweldige Christine Duckworth haar gebruikelijke rondjes maakte met zeer welkome koppen hete tomatensoep.

Z/-	♠ 10 9 8 4	♥ V 5	♦ H 8 5	♣ A 10 8 4
♠ 6 3	♥ H 9 2	♦ V B 9 4	♣ V 5 3 2	
				♠ A 5 2
				♥ B 8 7 6 4
				♦ 10 7 3
				♣ H 7

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1SA
pas	2♣	pas	2♠
pas	4♠	a.p.	

Via Stayman bereikten we een scherpe maar toch vrij routinematige schoppenmanche en west kwam uit met ♦V. Je hebt in elke kleur een verliezer en je kunt geen van beide verliezers in de zwarte kleuren vermijden. De enige hoop een ruitenloser kwijt te kunnen, lijkt een tweede harten-slag te maken door naar ♥V toe te spelen. Bij nadere beschouwing blijkt echter dat er serieuze entreeproblemen zijn. Zelfs als je op ♥A een ruiten weg kunt gooien, hoe kom je dan tijdig terug in je hand voordat de tegenspelers hun ruitenslag hebben ontwikkeld en geïncasseerd?

Plaats ♥H niet cruciaal

Realiseer je dat de cruciale snit niet de snit op ♥H is - het maakt niet uit welke verdediger die kaart heeft. Het succes van het contract hangt af van de locatie van ♥B. Ik won de ruiten in de hand en speelde een harten naar de dummy. Toen west nam, deblokkeerde ik de ♥V, tot grote verbijstering van een partner met wazige ogen. Toen west doorging met een tweede ruiten, kon ik in de dummy winnen en een harten naar de tien spelen. Toen die snit lukte, kon op ♥A de ruitenverliezer weg. Het was nu een kwestie van troeven trekken en twee klaversnitjes nemen om tien slagen te maken.

Ik speelde ongeveer 15 jaar geleden voor het laatst in de Marathon, voorafgaand aan de voortijdige dood van de beste partner met wie ik heb gespeeld gedurende mijn 40 jaar in het spel, de geweldige Peter Czerniewski. Peter was op dat

moment fit, hij was gestopt met roken en was weer begonnen met het lopen van marathons (ja, het echte, 42 km-type) maar ik denk dat we, hoewel we als derde eindigden, ons allebei realiseerden, dat we te oud waren geworden voor dit specifieke evenement.

Ik hoop dat een toekomstige generatie jonge spelers kan blijven genieten van wat echt een uitstekende ervaring is voor de echte bridgeliefhebber. Als clubs en organisaties over de hele wereld het *format* zouden oppakken om hun eigen echte bridgemarkathon te organiseren, weet ik zeker dat het een populaire toevoeging aan de toernooikalender zal zijn.

Zomerfestival Eastbourne

De officiële herstart van face-to-face-toernooien in Engeland vond plaats tijdens het jaarlijkse zomerfestival in Eastbourne in augustus 2021. Het grote teamevenement, traditioneel in het laatste weekend van het tiendaagse festival, trok vroeger, toen ik eind jaren zeventig in het evenement begon te spelen, ongeveer 200 teams. In de dagen vóór de pandemie was het deelnemersveld geslonken tot misschien 80-100 teams maar het was nog steeds een populair toernooi met veel deelnemers die een week vakantie met hun gezin in een badplaats combineerden met het genoegen van een bridge-evenement.

We waren van plan om dit jaar te gaan maar een van onze teamleden bleek in een laat stadium verhuurd en we konden hem niet vervangen. Het evenement ging wel door maar met een veld van nauwelijks meer dan 20 teams. Sindsdien is een aantal EBU-evenementen die live gepland waren, overgeschakeld naar online, vermoedelijk vanwege een dalend aantal inschrijvingen. Clubs zoals de Young Chelsea zijn heropend en hebben een vol programma met lessen en clubwedstrijden maar het duurt duidelijk veel langer voordat het toernooilandschap zich heeft hersteld.

Selectiewedstrijden

De selectiewedstrijden voor het Engelse team voor het EK van 2022 werden onlangs face-to-face gehouden en het was een genoegen om na zo'n lange tijd zoveel



oude vrienden weer te zien. Het maakte echter wel duidelijk hoe gewend we zijn geraakt aan het gemak van online spelen. Wanneer we aan de ALT of andere online evenementen meedoen, spelen we een of twee sessies per dag en gaan dan door met de rest van ons leven. We kunnen toernooien organiseren, schrijven, tv kijken, familieverplichtingen afhandelen.

Niet meer gewend aan live toernooien

Als je naar een toernooi gaat, ben je daar drie hele dagen, of hoe lang het ook is, niet in staat om alle dingen te doen die je dankzij het online bridge tussendoor kunt doen. Misschien nog wel belangrijker: live spelen kost niet alleen zoveel meer tijd, het is ook schrikbarend duur. Als de deelnemersvelden bij livetoernooien moeten terugkeren naar hun grootte van voor de pandemie, zullen spelers zich niet alleen opnieuw moeten aanpassen aan de hoeveelheid extra tijd die het kost vergeleken met online spelen maar ook aan de kosten van reizen, hotels of uit eten gaan.

Je moet je afvragen of toernooi-bridge zich ooit echt zal herstellen, nu spelers hebben ontdekt hoe gemakkelijk het is om hun toernooien online te spelen. Ervan uitgaande dat de diverse beveiligingsproblemen kunnen worden opgelost, zullen we dan de komende jaren spelers door het hele land of zelfs over de hele wereld zien reizen om grote evenementen te spelen, of zullen we er uiteindelijk allemaal de voorkeur aan geven vanuit huis te spelen?

Het is niet alleen het spelen van het spel dat is veranderd.

Toen ik eenmaal erkend was als een serieuze bridgeschrijver, werkte ik eerst voor 'e-bridge' en later als lid van de Bulletin-staf bij tal van Europese en Wereldkampioenschappen. Vliegen over de hele wereld naar twee of drie grote toernooien per jaar was de norm. Zelfs vóór de pandemie hadden organisatoren zoals de EBL en de WBF zich echter gerealiseerd dat ze met de internetrecords die het bieden en spelen van elk spel aan elke tafel vastleggen, niet langer enorme bedragen hoefden uit te geven aan de kosten van vluchten en hotels voor schrijvers. De artikelen die u in uw Daily Bulletins van de grote kampioenschappen leest, kunnen bijna net zo gemakkelijk worden geschreven door auteurs die thuis zitten in Engeland, Nederland, de VS of waar ook. voor een fractie van de kosten.

Sociale interactie versus hoge kosten

Is dit goed voor het spel? Ja en nee. Het goede aan het spelen van de selectiewedstrijden in Londen was de mogelijkheid, weer gewoon met tegenstanders te praten over de handen, uit eten te gaan en handen te bespreken met teamgenoten en partners. Weegt het voordeel van sociale interactie, van naar een toernooi gaan, van de totale onderdompeling in het spel, op tegen het enorme verschil in tijd en kosten vergeleken met online spelen? Ik denk dat het antwoord op die vraag iets is wat elk individu voor zichzelf zal moeten uitmaken. Het gezamenlijke antwoord zal waarschijnlijk mede bepalend zijn voor de vorm waarin gespeeld wordt naarmate we verder gaan in de wereld na de pandemie. Er lijkt echter weinig twijfel over te bestaan dat online bridge een belangrijke factor zal blijven. Hoezeer dit de basis van het spel zelf zal veranderen, valt nog te bezien. Zowel in Engeland als in de rest van de wereld.



Ballast of bagage

De boerenvraag-natuurlijk slembieden 2

Oplossingen voor natuurlijk bieden (7)

door Maarten Schollaardt

In de vorige aflevering keken we naar de invloed die het eerste bod heeft op je slembieden. Kom je goed over de eerste horde? In deze aflevering heb je de eerste horde al bedwongen maar komt een cruciale beslissing al snel op je af. Er zijn twee (of meer!) mogelijke troefkleuren en er is slempotentieel. Hoe ga je te werk? Welke kleur stel je vast als troef?

Je bent natuurlijk gehouden aan je eigen biedafspraken. Het gaat erom binnen je biedsysteem de verstandigste biedkeuzes te maken. Hoe zorg je ervoor dat je uiteindelijk genoeg informatie hebt vergaard om in het juiste eindcontract aan te leggen? Het volgende spel is een goed voorbeeld:

Voorbeeldspel (Europese online kwalificatie voor de Bermuda Bowl, augustus 2021)

O/OW	♠ A V 9 7 4
	♥ V 9
	♦ A 10 7 6
	♣ H V
♠ 8	♠ B 10 6 3
♥ 7 5	♥ 10 8 3
♦ H V 9 8 3 2	♦ B 5 4
♣ 7 6 4 3	♣ B 10 5
	♠ H 5 2
	♥ A H B 6 4 2
	♦ -
	♣ A 9 8 2

Het beste contract is 7SA. 7♥ sneuvelt alléén met een 5-0 troefzitsel. Om 7♠ te maken zul je de troeven voor nul verliezers moeten spelen. Zoals het spel in de praktijk zat, lukt dat niet.

Met twee mogelijk troefkleuren, wil je in de beste kleur spelen. In dit geval heb je twee achtklaar-fits. Kijkend naar

de NZ handen zie je twee hindernissen die moeten worden overwonnen in de bieding. Ten eerste moet duidelijk zijn dat de handen genoeg slagenpotentieel bevatten om een groot slem te maken. Vervolgens moet het *juiste* groot slem gevonden worden. In dit soort gevallen is de juiste troefkleur die kleur waarin je de boer hebt. In het ideale geval zou noord zijn partner moeten kunnen laten kiezen tussen groot slem in de majors. Zuid kiest harten, omdat hij daarin de boer heeft. Noord kan dertien slagen tellen als de harten lopen en kan dan voor de zekerheid aanleggen in 7SA.

Achtentwintig NZ paren hebben dit spel geboden. Drie paren openden een sterke klaveren, twee paren zagen west in ruiten tussenbieden. Die biedverlopen laat ik buiten beschouwing. Er waren dus drieëntwintig paren waarbij zuid 1♥ opende en OW bleven passen.

Drie noordspelers konden of moesten systematisch met de noordhand relays. Zweden bereikte 7♥, Duitsland en Spanje 7SA. Mooi werk. Hoe verging het de paren die met 1♥-1♠ begonnen? Wat zou je zelf bieden met de zuidhand na dat begin?

In een natuurlijk biedsysteem gaat de keuze tussen 2♣ en 3♥. Gesteld voor die keuze kozen zeven van de tien zuidspelers voor 2♣, twee voor 3♥. De 3♥-bieders kwamen in 6♥ terecht. Er was ook nog een 4♥-herbieding. Slovenië kwam op die manier in 7♥.

Schoppenfit in gedrang

Het grote nadeel van een 3♥-rebid met een 3-6 hoog is dat de schoppenfit in het gedrang komt. Neem nu deze noordhand. Je wilt graag een slempoging doen na

1♥-1♠//3♥-? Als je 3♠ biedt, zal partner meestal 3SA of 4♠ bieden. Heb je afgesproken dat 1♥-1♠//3♥-3♠//3SA-4♣ een slempoging voor harten is? Met ♥Vx mee kan ik me voorstellen dat je na 3♥ liever 4♣ als slempo(ging) harten biedt. Op dit spel komt het toevallig goed uit als je de schoppenfit mist, maar geef zuid ♠B in plaats van ♥B en je wilt niet in 7♥ terecht komen.

Toon driekaart partners kleur

Een bekende truc om onderscheid te maken tussen handen met en zonder een driekaart in partners kleur is om één van die handen onder te brengen in het 2SA-rebid. Veel topparen in Nederland en daarbuiten spelen dat bijvoorbeeld 1♦-1♥//3♦ een driekaart harten belooft (!); met een lange ruitenkleur zonder driekaart fit herbid je een forcing 2SA. Via een vraagbodje vertel je een ronde later welk handtype je hebt.

Het kan ook andersom. Direct drie in je kleur herbid je *ontkent* een driekaart in partners kleur, via 2SA bied je *met* een driekaart fit. De zuidspelers van België, Ierland en Nederland hebben de beschikking over een forcing 2SA-bod om precies die 6-3 hoog aan te geven:

België

Noord	Zuid
Caputo	Vandervorst
-	1♥
1♠	2SA ¹
3♣ ²	3♥ ³
3♠	4♣
4SA	5♣
5SA	7♠
pas	

¹MF of 15-17 met 6⁺♥ en 3♠, ²relay, ³15-17, 6♥ en 3♠



Philippe Caputo stelt de schoppen vast en vraagt al snel de azen. Op de grootslem-poging van noord biedt Mike Vandervorst 7♠. Ik kan me voorstellen dat zuid geen 7♥ wilde voorstellen; zijn kleur had ook een stuk beter kunnen zijn. Maar een 6♥-bod kan geen kwaad. 7♠ kun je altijd nog bieden. Had noord moeten corrigeren naar 7SA? Wat vind je?

Ik kom later terug op het Nederlandse biedverloop. Er zijn ook paren die beginnen met 1♥-1♠//2♣. Noord biedt met 2♦ de vierde kleur en wat doe je dan met de zuidhand? De keuze lijkt te gaan tussen 3♥ en 3♠. Je vertelt dan je overwaarde maar moet kiezen welke extra lengte je toont. Misschien is 2♠ dus beter, hopelijk gevolgd door hartenbiedingen en extra gas geven later in het biedverloop.

Over dit spel zou ik wel de hele IMP kunnen vol schrijven maar dat zal ik je besparen. Ik sluit af met twee succesvolle biedverlopen:

Rusland

Noord	Zuid
Gromov	Gulevich
-	1♥
1♠	2♣
2♥ ¹	4♦ ²
4SA ³	5♦ ⁴
5SA ⁵	6♠ ⁶
7♦ ⁷	7♥
pas	

¹'vierde kleur' (!), ²"undiscussed", ³RKC voor schoppen
⁴0/3, ⁵herenvraag, ⁶♥H, ⁷kies groot slem

Nederland

Noord	Zuid
Nab	Drijver
-	1♥
1♠	2SA ¹
3♣ ²	3♥ ³
4♣ ⁴	5♦ ⁵
6♣ ⁶	6♦ ⁷
7♦ ⁸	7♥
pas	

¹verschillende mogelijkheden, ²relay, ³14-17 6♥ en 3♠, ⁴stelt harten vast als troef, ⁵exclusion RKC
⁶twee plus troefvrouw (♦A telt niet mee) (!?)
⁷grootslem-poging, ⁸kies maar

Dit lijken twee heel verschillende biedverlopen. Wat ze gemeen hebben, is

dat Gromov en Nab beiden met 7♦ hun partner een groot slem in een hoge kleur lieten kiezen. Of je nu harten – zoals Nab – of schoppen – zoals de Russen – vaststelt, je kunt nog in het beste grootslem terecht komen als je je partner laat meedenken. Ik stel voor dat we dit 7♦-bod de boeren-vraag noemen. Je laat partner het beste grootslem kiezen. Hij zal meestal de troefkleur kiezen die het meest solide is. Die kleur waarin je de boer hebt, dus.

De juiste troefkleur is de kleur waarin je de boer hebt

Meer in het algemeen geeft een bod op zevenniveau in een kleur die zeker geen troef wordt, partner de kans het beste groot slem te kiezen.

Stappenplan

Hoe bied je succesvolle slems in een biedverloop met meerdere mogelijke troefkleuren?

- 1 Plan vooruit: maak die kleur troef die het biedverloop het soepelst laat lopen;
- 2 Maak goede afspraken: zorg ervoor dat je ook nog een slem in een andere speelsoort kunt voorstellen;
- 3 Zorg ervoor dat partner later nog het eindcontract kan kiezen: bijvoorbeeld met de boeren-vraag.

Na deze lange aanloop mag je zelf aan het werk. Neem je tijd om tot je biedplan te komen.

1 O/OV

♠ A V 8 7 ♥ A ♦ A 9 7 5 ♣ A V 9 4

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	pas	?

1a waarmee open je?

1b als je 1♣ opent, wat bied je dan als partner 1SA antwoordt?

2 O/-

♠ A H 7 ♥ A 6 3 ♦ A V B 10 9 ♣ 5 3

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	pas	1♦
pas	2♣	pas	?

3 Z/OW

♠ H ♥ H V 9 6 4 3 ♦ H 7 5 ♣ A V 3

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♥
pas	1♠	pas	?

4 O/-

♠ H V 10 7 6 5 ♥ V ♦ A H 6 ♣ H V 9

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	pas	1♠
pas	2♥ ¹	pas	?

¹MF, 5♥

4a wat bied je nu?

4b wat bied je vervolgens als partner 3♦ biedt?

5 W/-

♠ V 4 ♥ H V 5 ♦ H 8 ♣ A 10 7 6 4 2

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♦	pas	2♣
pas	2SA ¹	pas	3SA
pas	4SA	pas	?

¹balanced, 12-14 of 18-19

5a wat bied je nu?

5b wat zou je bieden als partner 4♦ biedt in plaats van 4SA?

6 N/OW

♠ V B 9 6 2 ♥ A 8 ♦ A ♣ B 9 6 5 4

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♥	pas	1♠
pas	3♥	pas	?

7 W/OW

♠ H 4 2 ♥ H 7 6 ♦ H 10 8 4 3 ♣ 10 8

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♣	pas	1SA
pas	2♦	pas	2♠ ¹
pas	3♠	pas	?

¹goede verhoging in ruiten



Lastig? Hier komen de spellen:

Probleem 2 & 5 (Europese online kwalifier voor de Bermuda Bowl, augustus 2021)

O/-	♠ V 4	♠ 10 9 6 5
	♥ H V 5	♥ B 10 8 7
	♦ H 8	♦ 7 5 4
	♣ A 10 7 6 4 2	♣ H 9
♠ B 8 3 2		
♥ 9 4 2		
♦ 6 3 2		
♣ V B 8		
	♠ A H 7	
	♥ A 6 3	
	♦ A V B 10 9	
	♣ 5 3	

Twaalf slagen in ruiten en SA maar in je enige achtkaartfit mag je niet spelen. Hoe voorkom je dat je in klaveren terecht komt?

Frankrijk

Noord	Zuid
Rombaut	Lorenzini
-	2SA ¹
3♠ ²	3SA ³
6SA	pas
¹ 19-20, ² klaveren, ³ geen interesse	

Tegenover een 19-20 SA ga je met noord zeker naar slem. Jérôme Rombaut neemt met zijn slechte zeskaart klaveren geen risico en kiest ervoor zonder troef te spelen.

Griekenland

Noord	Zuid
Karamanlis	Delimpaltadakis
-	1♦
2♣ ¹	2♦
2SA	4SA
6♣	pas
¹ mancheforcing	

Zuid toont een 18-19 SA met een vijfkaart ruiten. Hiervoor moet hij met 4SA inviteren. Noord neemt de invite aan en stelt *en passant* zijn zeskaart klaveren voor als troefkleur. Hij heeft nooit verteld lange klaveren te hebben. Mag zuid toch een betere kleur verwachten? Een partnershipskwestie.

De Kroaten boden zoals in probleem 5a, de Noren als in 5b:

Kroatië

Noord	Zuid
Sasek	Leskovar
-	1♦
2♣ ¹	2SA
3SA	4SA
6SA	pas
¹ mancheforcing	

Noorwegen

Noord	Zuid
Bakke	Grude
-	1♦
2♣ ¹	2SA
3SA	4♦ ²
6SA	pas

¹2♣ mf tenzij gevolgd door herbieding van 3♣, ²18-19 balanced met 5♦

Nu noord ♠V en ♥V heeft, is 6SA dicht. Als één van die vrouwen ♣V is, is 6♦ beter. Hoe dan ook konden de Noren de zuidhand beter omschrijven. Het kan ook nog goed gaan als noord degene is die inviteert:

Israël

Noord	Zuid
I. Herbst	O. Herbst
-	1♦ ¹
2♣	3SA ²
4SA	6♦
pas	

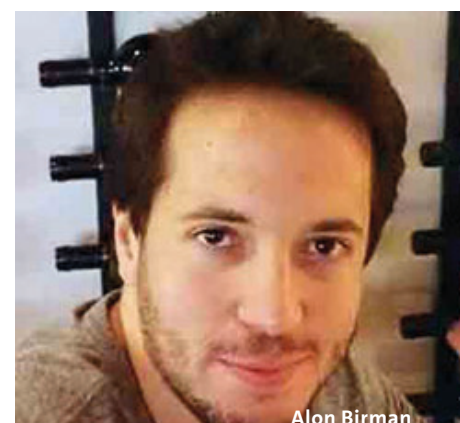
¹kan driekaart zijn met 4432, ²17-19

Ophir Herbst had zijn vijfkaart ruiten nog niet verteld. Hij stelt dus terecht 6♦ voor.

Op het volgende spel heb je achtkaart-fits in klaveren en harten:

Probleem 3 & 6 (Europese online kwalifier voor de Bermuda Bowl, augustus 2021)

Z/OW	♠ V B 9 6 2	♠ 10 7 4
	♥ A 8	♥ 7 5 2
	♦ A	♦ V 9 3 2
	♣ B 9 6 5 4	♣ 10 7 2
♠ A 8 5 3		
♥ B 10		
♦ B 10 8 6 4		
♣ H 8		
	♠ H	
	♥ H V 9 6 4 3	
	♦ H 7 5	
	♣ A V 3	



Alon Birman

Verhees – Van Prooijen relayden en stopten in 5♣ toen er teveel cruciale kaarten bleken te ontbreken. In een natuurlijk biedsysteem kom je niet zo makkelijk achter de klaverenfit. Dat is maar goed ook.

6♥ in zuid is een behoorlijk contract maar niet meer dan dat. Dat maakt het spel biedtechnisch natuurlijk niet minder interessant. Het meest voorkomende biedverloop:

Hongarije

Noord	Zuid
Hegedüs	Szegedi
-	1♥
3♥	1♠
4♥	pas

Tom Townsend (Engeland) vond de noordhand na 3♥ een slempoging waard maar zijn partner zwaaide na 4♦ af in 4♥. De Sloveense zuid bood 4♠ na 1♥-1♠//3♥-4♦ waarna noord in 6♥ aanlegde.

Steven De Donder (België) toonde via Gazzilli met zuid een 17+ hand met zes harten zonder drie schoppen. Noord bood door naar 6♥. Andere paren stopten in 4♥ na een vergelijkbaar begin. Hier twee Gazzilli-biedverlopen:

Israël

Noord	Zuid
Birman	Padon
-	1♥
1♠	2♣ ¹
2♦ ²	2SA ³
3♣ ⁴	3SA ⁵
4♦ ⁶	4♠ ⁷
5♥	pas

¹echt of 16+, ²8+, ³kan van alles zijn, ⁴relay, ⁵6 harten, balanced, ⁶“goede hand voor harten”, ⁷geen alert

Frankrijk

Noord	Zuid
Volcker	Bessis
-	1♥
1♠	2♣ ¹
2♦ ²	2SA ³
3♣ ⁴	3♦ ³
3♥ ⁴	3SA ⁵
4♥	pas

¹echt of 16⁺, ²8⁺, ³kan van alles zijn, ⁴relay, ⁵6 harten, hand voor SA

Het mooie van Gazzilli was hier dat het zuid de ruimte gaf om niet alleen zijn zeskaart harten, maar ook zijn voorkeur voor SA aan te geven. Volcker doet geen slempoging nu partners harten kennelijk niet heel sterk zijn. Het slot van het biedverloop van de Israëliërs oogt merkwaardig. Dacht Padon dat 4♦ de schoppen vaststelde?

Er was een aantal zuidspelers dat na 1♥-1♠/? een natuurlijk 2♣-bod deed. Eenmaal leidde dit tot 6♥:

Rusland

Noord	Zuid
Khyuppenen	Kholomeev
-	1♥
1♠	2♣
2♦ ¹	3♥
4♦ ²	4SA
5♥	6♥
pas	

¹vierde kleur, ²stelt harten vast

Noord kende zijn pappenheimer want steunde niet de klaveren maar wél de harten. Dit is goed te begrijpen, aangezien noord van plan is te passen als partner 4♥ biedt. Met een major- en een minorfit doe je er goed aan de major vast te stellen als je niet zelf over vier hoog heen wilt gaan.

Zorg er dan wel voor (tip 2 Stappenplan p17) dat je later nog slem in de minor kunt bieden. Een goede regel is dat een slembod in een natuurlijk geboden kleur altijd om te spelen is.

Het IJslandse NZ paar had een onnavolgbaar biedverloop naar 6♥ in noord. Dat is een stuk minder en ging down na klaverenstart.

Op het volgende spel heb je de keuze tussen ruiten en SA. Maar dan moet je natuurlijk eerst wél ontdekken dat je een ruitenfit hebt. Dat bleek nog behoorlijk lastig:

Probleem 1 & 7 (Europees online qualifier voor de Bermuda Bowl, augustus 2021)

O/OW	
♠ H 4 2	
♥ H 7 6	
♦ H 10 8 4 3	
♣ 10 8	
♠ 9 6 3	
♥ V 5 4 3	
♦ V 2	
♣ H 7 5 2	
	♠ B 10 5
	♥ B 10 9 8 2
	♦ B 6
	♣ B 6 3
	♠ A V 8 7
	♥ A
	♦ A 9 7 5
	♣ A V 9 4

Heb je op probleem 1 als zuid 2SA geopend? Dan ben je niet de enige. Het is geen succes op dit spel want partner legt aan in 3SA. Een prachtige 6♦ gemist.

Je zou zeggen dat een 1♦-opening het beste moet werken op dit spel. De Portugese noord begon daarop met een invite in ruiten. Niet veel later bood zuid het slem. Het leukste biedverloop was 1♦-3♦//3SA-pas.

Hoe de ruiten steunen?

Grappig genoeg kon een aantal noordspelers geen bod vinden om de ruitensteun te tonen. De Spaanse noord bood 1♥, Dennis Bilde (Denemarken) koos voor 1SA. Bilde deed het een ronde daarna goed door 4♦ te bieden na 1♦-1SA//3♣-. De Franse noord bood slechts 3♦ en na wat rommelen stopte het bieden in 5♦.

De Zweedse noord deed zijn kaart geen eer aan:

Zweden

Noord	Zuid
Hult	Bertheau
-	1♦
1SA	2♠
3♥ ¹	3SA
pas	

¹truc die niet overkwam



Tor Helness

Dan naar probleem 7, zoals Tor Helness het op zijn bord kreeg:

Noorwegen

Noord	Zuid
Helness	Helgemo
-	1♣
1SA	2♦
2♠ ¹	3♠
5♦	pas

¹goede hand met ruiten

1SA i.p.v. 1♦ is de Noorse stijl. Helness kan daarna wél zijn ruitenfit tonen. Helgemo biedt zijn verdeling. Vanwege zijn verspilde ♥H doet Helness geen slempoging, ondanks zijn maximum. Nu zuid een volle twintig met vier azen heeft, wordt een mooi slem gemist. Op zich zou je denken dat een begin van 1♣-1♦ prima zou moeten werken. Bijvoorbeeld zo:

Israël

Noord	Zuid
Roll	Levin
-	1♣
1♦	2♠
2SA ¹	4♦

¹forcing

... en verder naar 6♦

De Zwitserse NZ kregen met hetzelfde probleem te maken als de Noren:

Noord	Zuid
Drijver	Brink
-	1♣ ¹
1♦ ²	1♠ ³
1SA	3♦
3SA	pas

¹Swiss Doubleton, ²echt of zwak of 4-4 hoog, ³unbalanced, ♠+♠

Ook hier is het onduidelijk of de kracht van zuid helemaal uit de verf is gekomen. Ook hier een keuze van noord voor 3SA die twijfels oproept.

Tot slot dan nog een spel met drie mogelijke groot slems:

Probleem 4 oefenwedstrijd Team NL, 2020

O/-	♠ A 3	
	♥ A H 10 7 6	
	♦ V 10 9 7 4	
	♣ A	
♠ 2		♠ B 9 8 4
♥ B 5 4 3 2		♥ 9 8
♦ 8		♦ B 5 3 2
♣ 8 7 6 4 3 2		♣ B 10 5
	♠ HV 10 7 6 5	
	♥ V	
	♦ A H 6	
	♣ HV 9	

Je hebt schoppen- en ruitenfit maar mist beide boeren. Driemaal AHV maakt twaalf, dus het beste contract is 7SA. Volop kans! Zo zou je kunnen bieden:

Noord	Zuid
Groenenboom	Schollaardt
-	1♠
2♥ ¹	2SA ²
3♦	3♠
4♣ ³	4♦ ⁴
4SA	5♠
5SA ⁵	7♣ ⁶
7♦	7♠ ⁷
7SA	pas

¹mancheforcing, ²overwaarde, geen tweede kleur, ³stelt schoppen vast, ⁴cue, ⁵alles is binnen, ⁶kies een grootslem, ⁷kies tussen schoppen en SA

Met 7♣ bracht Merijn Groenenboom zijn extra overwaarde in beeld. Het ging er nu om het juiste groot slem te bereiken. Ik probeerde 7♦ maar dat was niet waar partner naar op zoek was. Met zijn uitgestelde 7♠-bod ontkende zuid uiteraard schoppenboer...

In 7SA testte Merijn de ruiten en de harten en kon claimen op een dubbele dwang met

schoppen als centrale kleur. Molenaar- Verbeek stelden de schoppen vast en legden daarna aan in 7♦. Van den Bos – Van Lankveld stelden de ruiten vast en boden 7♦, net als een paar oude Fransen. Een ander Frans paar moest beginnen met 1♠-2♥//3♠ en kwam niet verder dan 7♠.

Het is een lang artikel geworden. Ik wil eindigen met een kleine aanvulling op de drie regels voor succesvol slembieden als er meerdere kleuren als troefkleur in beeld zijn. Dit waren ze:

- 1 Plan vooruit: maak die kleur troef die het biedverloop het soepelst laat lopen
- 2 Maak goede afspraken: zorg dat je ook nog een slem in een andere speelsoort kunt voorstellen
- 3 Zorg ervoor dat partner later nog het eindcontract kan kiezen: bijvoorbeeld met de boerenvraag

Ik heb een beetje in het midden gelaten



hoe sterk een voorstel is zoals genoemd in regel twee. Mijn voorkeur heeft het dat zo'n voorstel om te spelen is. Dat wil zeggen dat partner geacht wordt te passen. Enige nuancering zou kunnen leiden tot de regel: een voorstel waarop partner alleen in bijzondere omstandigheden vanaf mag wijken. Als je dat op die manier afspreekt, kun je echt de flexibiliteit ten volle benutten die regel één je biedt.

TRANSFER SOLUTIONS

Transfer Solutions is een gespecialiseerde ICT-dienstverlener met als doel het leveren van excellente diensten op het gebied van Oracle- en Javatechnologie. Wij zijn een van de grootste onafhankelijke totaalaanbieders in Oracle- en Javadiensten in Nederland. Een hoge mate van betrokkenheid, klantgerichtheid, technologische expertise en aandacht voor de menselijke kant van de zaak zijn onze uitgangspunten.

Transfer Solutions bestaat uit:

- Transfer Consulting
- Transfer Managed Services
- Transfer Education

4141 HB Leerdam 0345 616 888
– info@transfersolutions.com
– www.transfer-solutions.com

Transfer Race

Stand per 17-12-2021

1. Rob van Wel	Sittard	1493
2. Wil Alkemade	Den Helder	1413
3. Paul Maris	Lelystad	1377

**Aan de Transfer Race doen enkel wedstrijden binnen Nederland mee.*

Ekstraklasa

de Poolse MK 2021 (nog) live

door Ed Hoogenkamp

Vier dagen nadat een mail van de NBB in mijn mailbox valt waarin wordt aangekondigd dat alle live bridge-evenementen in Nederland tot in ieder geval Kerstmis worden opgeschort, stap ik in Madrid op het vliegtuig naar Warschau voor het eerste weekend Ekstraklasa, de Poolse meesterklasse. Gelukkig zijn de cijfers in Polen nog niet zodanig dat daar drastische maatregelen moeten worden genomen. De tafels hebben wél een extra plastic scherm tussen de screenmates maar verder is het allemaal nog vrijheid blijheid. Het schema van Poolse bridgeweekends is best pittig: vrijdag en zaterdag drie wedstrijden van 24 spellen (6 x 12) en zondag slechts twee wedstrijden zodat iedereen nog een beetje op tijd naar huis kan reizen.

Ik heb meteen de eerste wedstrijd dikke mazzel. Rob heeft als noord (Z/NZ):

♠ – ♥ A V B 3 ♦ H V 10 9 4 2 ♣ B 10 9

West	Noord	Oost	Zuid
Vainikonis	Helle	Arlovich	Hoogenkamp
-		-	1♠
pas	1SA ¹	pas	2♦
pas	2♥ ²	pas	3♣ ³
pas	3♦ ⁴	pas	3SA ⁵
pas	4♣ ⁶	pas	5♣ ⁷
pas	6♦	a.p.	

¹relay 12*^p, ²relay, ³precies 5=2=4=2, ⁴controlevraag,

⁵vier controles, ⁶scan, ⁷♥H, ♦A, ♠H

Z/NZ

♠ –

♥ A V B 3

♦ H V 10 9 4 2

♣ B 10 9

♠ V 10 2

♥ 10 9 7 4 2

♦ 8 3

♣ A 6 2

N
W O
Z

♠ A 8 6 4 3

♥ 8 6

♦ 6 5

♣ H 7 5 4

♠ H B 9 7 5

♥ H 5

♦ A B 7

♣ V 8 3

Omdat we recent onze kwetsbare 1SA-range hebben veranderd van 13-15 naar 15-17, opende ik de zuidhand niet met 1SA, zoals we vroeger deden, maar met 1♠. In het relayschema na 1♠ hadden we geen plek ingeruimd voor de 5332 verdeling met 13-15 punten.

Leugentje om bestwil

Ik dacht aan tafel (ten onrechte) dat ik deze verdeling daarom niet kon aangeven dus verzon ik een truc: ik deed in gedachten een klaveren bij mijn ruitens, herbood 2♦ en ging vrolijk verder.

Wist ik veel dat partner opgewonden zou raken door de 6-4 fit in ruiten...

Het scannen behoeft enige uitleg. Ik loop door mijn kleuren heen, te beginnen bij de langste (bij even lange kleuren eerste de hoogste in rangorde) en kijk of ik een tophonneur heb. Zo ja, kijk ik naar de volgende kleur etc. Ik stop dus bij de kleur waar ik geen hoge kaart heb. Een topkaart is het aas of de heer, maar afhankelijk van het aantal controle kaarten geven we de vrouw ook als topkaart aan. Met één controlekaart al in de eerste kleur, met twee controlekaarten pas in de tweede kleur etc.

Het 5♣-bod geeft dus in alle vier de kleuren een topkaart aan en ontkent een tweede topkaart in schoppen. Rob weet nu dat we in de problemen zitten... Waarom? Hij weet dat ik ♥H en ♦A aangeef en dat de topkaart in schoppen (1e kleur!) dus de heer moet zijn en in klaveren dus de vrouw. Dat betekent dat we ♣AH missen en dus in 5♦ moeten stoppen.

Maar dat kan niet omdat 5♦ de volgende relay is na 5♣... 5SA is ook geen optie met ♣AH en ♠A weg dus biedt hij vlot 6♦ en begint te bidden dat ze geen klaveren starten.

Tot Robs enorme opluchting start west met ♥9 dus lijkt een claim niet ver weg,

nietwaar? Tot zijn verbijstering begin ik behoorlijk lang te denken....

Wat is hier nou weer aan de hand?

Helaas geen vierde ruiten

Ik had door de ontbrekende vierde ruiten namelijk nog lang geen twaalf slagen. Ik bedacht uiteindelijk dat ik gratis kon kijken of ♠AV misschien in drieën vielen. Geen grote kans maar het is iets. Ik nam de eerste slag met ♥H en troefde een schoppen. West speelde ♠10 bij dus ik keeg een beetje hoop. Ruiten naar de hand en weer een schoppen getroefd en nu speelden OW allebei een kleintje bij, dus die kans was verkeken. Ik trok een tweede rondje troef en speelde mijn hartens af waarop ik ♣3 en ♣8 weggooide.

Nu een klaveren uit de dummy en oost speelde klein bij... Meteen daarna schudde hij al zijn hoofd. West nam ♣A en dacht over het vervolg. Oost bespaarde hem de moeite, zei "Sorry partner," en stopt zijn kaarten in het board. 6♦ gemaakt.

Herkenbare fout

Hij had natuurlijk ♣H moeten spelen maar ik herken zijn fout wel. Je hebt gehoord wat de verdeling van zuid is (dan zou zuid dus nu geen klaveren meer hebben) en een bepaalde knop gaat gewoon niet om op het moment dat er op de ruitenkleur twee keer bekend wordt door zowel oost als west! Je registreert even niet dat zuid dus geen vierkaart ruiten had...

Ik mompel sorry voor we doorgaan met het volgende spel. Ik weet dat ik reglementair mijn *hand* niet hoeft te vertellen maar slechts het systeem, maar ik voel me toch altijd extreem lullig als ik glashard zit te vertellen dat ik een bepaalde verdeling heb die ik helemaal niet heb! Zelden heeft een systeemleugen zoveel opgeleverd.

Overigens zei Rob na de wedstrijd hier nog wel over: "Gelukkig was dit weer iemand die Zia's tip niet opvolgt: als je een aas hebt tegen een slem, kom er dan mee uit!"

Ook weer waar....

**Z/OW**

♠ AB
♥ AV 6 5 4 2
♦ V 10 6 4
♣ 8

♠ 6
♥ 9 7
♦ A 7 3
♣ AH V 7 5 4 3

♠ V 10 5
♥ HB 8
♦ HB 9 2
♣ 9 6 2

♠ H 9 8 7 4 3 2
♥ 10 3
♦ 8 5
♣ B 10

West	Noord	Oost	Zuid
Pazur	Hoogenkamp	Robak	Helle
-	-	-	3♠
3SA!!	a.p.		

Onze reputatie snelt ons vooruit...

Pazur heeft die niet kwetsbare drie-openingen van ons wel vaker gezien en biedt vlot 3SA op een singleton schoppen! Overigens had Rob naar mijn mening in ons systeem een 4♠-opening. Als 3♠ systematisch al kan op vijf kleintjes met nul punten, dan is dit te veel.

Ik kom met harten uit, Pazur legt natuurlijk de heer en als ik mijn ruitens afbreek op de riedel klaveren, maakt hij 12 slagen.

Aan de andere tafel opende zuid een 'gewone' 3♠. West volgde met 4♣ en noord bood 4♣. Daar bleef het bij. Ik denk dat oost te veel heeft om te passen op 4♣ maar

niks voelt lekker met deze hand. Het spel kost 11 imps.

Even de tegenstanders wakker maken

Zelden heeft een hand zo vaak geboden om te vertellen dat hij niets heeft:

Z/OW

♠ V 9 5 4 2
♥ 8 6
♦ H 7
♣ V 8 5 4

♠ B 10 8 7
♥ B 9 5
♦ B 10 3
♣ 10 7 3

♠ AH
♥ AH 2
♦ AV 8 5 4 2
♣ AH

♠ 6 3
♥ V 10 7 4 3
♦ 9 6
♣ B 9 6 2

West	Noord	Oost	Zuid
Helle	Cieslak	Hoogenkamp	Filipowicz
-	-	-	pas
pas	pas	1♣*	pas
1♦ ¹	pas	1♥ ²	pas
1♠ ³	pas	2♣ ²	pas
2♦ ⁴	pas	2♥ ²	pas
2♠ ⁵	pas	2SA ²	pas
3♣ ⁶	pas	3♦ ²	pas
3♠ ⁷	pas	...	

¹0-8p, ²relay, ³0-p5, ⁴gebalanceerde hand, ⁵twee vierkt gelijke kleur of 4333 met 4krt M, ⁶433 met 4krt M, ⁷vierkt schoppen

Hierna scande ik voor hoge kaarten (A, H

of V per kleur) en kreeg er geen enkele te horen... Teleurgesteld stopte ik in 5SA. Al deze biedingen dus om te vertellen dat je een 4-3-3-3 verdeling hebt 'met zonder' niets haha!

Na dit biedverloop moest ik de tegenstanders wakker maken omdat ze eindelijk uit mochten komen...

Toen ik ♦B10 in de dummy zag komen (we hebben overigens onze tegenstanders wakker moeten maken toen het tijd was om uit te komen), was ik nog even bang dat ik toch 6♦ gemist had, dat ik wél gegokt zou hebben tegenover een willekeurig plaatje bij partner. Het zit dan ongeveer op de ruitens 2-2 met nog wat pluskansen. Het lijkt erop dat je ♠V eruit kunt troeven als de ruitens 2-2 zitten maar het 5-2 zitsel in schoppen nekt je. Je moet immers beginnen met een kleine ruiten naar de tien om twee entrees in de dummy te hebben. Als je dit doet nadat je eerst ♠AH hebt geïncasseerd, speelt noord, aan slag met ♦H, een kleine schoppen na. Als je ♠AH niet incasseert, speelt noord ruiten na en ben je vroegtijdig beroofd van een entree.

Maar dat moet hij allemaal wél doen natuurlijk. Ik was er niet gerust op maar dat bleek onnodig want aan de andere tafel vond een volledig onzinbiedverloop plaats.

Volgbod leidt tot deelscore

Sophie Baldysz opende in de derde hand goed met 1♠, waarop mijn hand weinig anders kon dan doubleren. West bood hierop 1SA(!) Blijkbaar hebben ze hierover andere afspraken dan u en ik ... Oost dacht hierop de manche vast te stellen door 2♠ te bieden waarop west 2SA (!) bood. Oost gaf nu zijn lange kleur aan met 3♦, forcing natuurlijk, maar mocht dat even later spelen...

Dat ging niet down...



N/Allen	♠ V 10 5	
	♥ 9 8 6	
	♦ 5	
	♣ V B 9 4 3 2	
♠ A H 8		♠ B 9 6 2
♥ 7 3 2		♥ B 5
♦ 8 6 3		♦ V B 10 9 2
♣ 10 8 6 5		♣ A H
	♠ 7 4 3	
	♥ A H V 10 4	
	♦ A H 7 4	
	♣ 7	

West	Noord	Oost	Zuid
Filipowicz	Helle	Cieslak	Hoogenkamp
-	pas	1♦	1♥
1♠ ¹	2♥	pas	4♥
a.p.			

¹transfer naar 1SA, óf lange klaveren

Dit spel valt in het afspeel 'precies pas'. West kwam uit met ♠A en vervolgde ♥2. Logisch in verband met ruitenaftroevers. Ik speelde ♥6 bij en oost min of meer schouderophalend ♥B die ik nam met ♥A. Het zag er somber uit nu ik geen twee ruitens kon vertroeven. Ik speelde dus maar klaveren naar ♣9, genomen met ♣A in oost die weer troef speelde. Die kon ik nu naar dummy laten lopen om met ♣V door te gaan. Gedekt en getroefd. Nu volgde ♦A, ruiten getroefd en een kleine klaveren getroefd. Ik kon nu nog net de laatste troef trekken en schoppen spelen. West gaf zich over. De dummy is immers hoog en ik heb nog een ruitendekking. Legt oost in slag 1 ♥B niet dan neem je over met ♥10, klaveren naar ♣9 en ♣H. Troef terug, ♦A en ruiten getroefd, ♣V-♣A getroefd en schoppen uit zuid.

Gewoon te moeilijk?

Een tegenspelprobleem voor de oosthand:

Z/Allen	♠ V 10 8 4 3 2	
	♥ 5 4	
	♦ 10 8 3	
	♣ H 10	
	♠ 7 5	
	♥ A V B 9 8 6 3	
	♦ A B	
	♣ B 6	

West	Noord	Oost	Zuid
Helle	Cieslak	Hoogenkamp	Filipowicz
-	-	-	1SA ¹
pas	2♥*	3♥	3♠
4♥	4♠	a.p.	

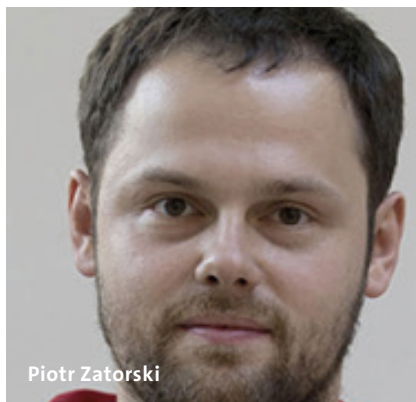
¹14-16

We duwden ze in 4♠ en lieten het vervolgens maken. Er was achteraf discussie over de verdediging. Hoe moet oost tegen spelen als west uitkomt met ♥H?

Ik ging uiteindelijk voor 'simpel', nam ♥H over met ♥A, deed ook ♥V en vervolgens ♦A en ruiten na. Filipowicz trok zes keer troef en Rob zat in dwang op de laatste.

♠ V 10 8 4 3 2		
♥ 5 4		
♦ 10 8 3		
♣ H 10		
♠ B 6		♠ 7 5
♥ H 10		♥ A V B 9 8 6 3
♦ V 7 2		♦ A B
♣ V 9 8 5 4 3		♣ B 6
♠ A H 9		
♥ 7 2		
♦ H 9 6 5 4		
♣ A 7 2		

Juist omdat ik niet kon zien wat ik moet doen, moet ik het aan partner overlaten. Maar ook dat moet ik hem 'vertellen'. Dus uiteindelijk is de beste kaart om bij te spelen waarschijnlijk ♥V. Om te laten zien dat ik over kon nemen maar dat dus niet doe. Kan nooit Lavinthal zijn want dan neem ik over en doe wat ik doe. Dan nog is het lastig voor west de klavere switch te vinden maar hij heeft in ieder geval een sportieve kans, wetende dat ik geen duidelijke verdedigende lijn zie, blijkbaar. Later een tweede ronde



Piotr Zatorski

klaveren verbreekt de communicatie voor de dwang.

W/Allen	♠ H 7	
	♥ H 10 9 8 7 4	
	♦ V B 3	
	♣ V 2	
♠ B 9		♠ A 8 2
♥ A 5		♥ V 6 3
♦ H 9 7 4 2		♦ 10 8 5
♣ H 9 7 4		♣ 8 6 5 3
	♠ V 10 6 5 4 3	
	♥ B 2	
	♦ A 6	
	♣ A B 10	

West	Noord	Oost	Zuid
Zatorski	Helle	Klukowski	iHoogenkamp
pas	1♥	pas	1♠ ¹
pas	2♠ ²	pas	2SA ¹
pas	3♣ ³	pas	4♣
a.p.			

¹relay, ²eenkleurenspeel harten met korte schoppen, ³2=6=2=3 of 2=6=3=2

Na lang denken kwam Zatorski uit met ♦4 voor ♦B. Een spel vol snitbeslissingen. Ik besloot te beginnen met de klaverensnit. Zatorski nam ♣H en speelde, na weer lang nadenken, ruiten na voor ♦A. Teammaat Sophie Baldysz suggereerde in de analyse achteraf, dat ik nu waarschijnlijk het best harten had kunnen spelen. "Misschien is west zenuwachtig en neemt het aas", zei ze, "daarna doe je de schoppen ook goed. Gezien zijn voorpas zal west ♠A dan niet meer hebben". Dat vind ik wel een sterk argument. Duikt hij ♥A vlot dan ben ik nog steeds niet slechter af dan in praktijk. Ik speelde namelijk geen harten maar schoppen naar de heer die hield!

Smerig duikje?

Die Klukowski is een linke jongen. Hoewel ik even overwoog of ik geflikt werd, speelde ik toch maar 'gewoon' schoppen naar ♠10. Toen Zatorski die nam met ♠B, was ik al één down. Maar vervolgens raadde ik de hartens ook nog eens verkeerd voor een teleurstellende twee down.

We staan 10e van de 16 na 8 wedstrijden dus mouwen opgestroopt voor weekend 2. Als Covid het tenminste live toestaat...

Live Leads

door Simon de Wijs

En toen was het zover. Het live bridgesei-
zoen ging na een pauze van bijna twee jaar
van start met de Fall Nationals in Austin
Texas. Lange tijd bleef onzeker of het toer-
nooi doorging en of Europeanen Amerika
binnen konden komen. Drie weken voor
aanvang gaf Biden groen licht door weer
reizigers toe te laten, mits dubbel gevacci-
neerd en negatief getest. De regels waren
niet voor iedereen even duidelijk. Zo bleef
onder anderen team Zimmermann aan de
zijlijn. Pierre Zimmermann zelf had covid
gehad en was daarom slechts éénmaal
gevaccineerd. Genoeg voor een groen
scherm in Europa maar Amerika had daar
geen boodschap aan. Geen Bas en Sjoert in
Austin dus. Wél heel veel Nederlanders.

Zuurstofgebrek

Het spelen met mondkapje op was irritant
en vooral erg wennen. Zelf had ik soms
het idee dat ik door zuurstofgebrek meer
moeite had de donkere hoekjes van ons
systeem te doorgronden. Het is wel lekker
een excuus bij de hand te hebben...
Apart was, dat buiten de speelzalen
mondkapjes *niet* verplicht waren. Ook alle
restaurants waren open, terwijl Nederland
een soort van lockdown in ging.

De hoofdtoernooien, de Soloway en de
Reisinger, werden gewonnen door Spector
en Nickell, precies dezelfde teams die een
maand geleden ook de USA1- en USA2-
plaats veroverden in de Amerikaanse trials.
De goede vorm zette dus door.

De Nederlandse inbreng in met name de
Soloway komt later in dit artikel aan de
orde. Het eerste probleem komt nog uit de
Nederlandse MK, de rest uit Austin.

Problemen

1. **W/OW** Als noord heb je in je handen:

♠ 6 3 ♥ 10 9 8 6 ♦ B 10 5 ♣ A 10 5 2

West	Noord	Oost	Zuid
Klepke	T.Bakkeren	Schreuder	F.Bakkeren
1♠	pas	2♠	pas
2SA	pas	4♠	a.p.

2♠ was opbouwend en 2SA een algemene
invite. Je hebt de keus tussen twee rode
kleuren, tussen twee series. Kies je de
hogere of de langere serie?

2. **N/NZ** Als west heb je in je handen:

♠ V 9 5 2 ♥ H 8 6 3 2 ♦ 9 6 ♣ 10 3

West	Noord	Oost	Zuid
Brogeland	Simon	Bakke	Bauke
Zia	Willenken	Gold	Jansma
-	pas	pas	2SA
pas	3♠	pas	4♠
pas	6♣	a.p.	

Het biedverloop ging aan beide tafels
hetzelfde. Na een voorpas en een
2SA-opening toont links met 3♠ een hand
met beide lage kleuren. Rechts toont met
4♠ fit, waarna links naar slem springt.
Passief of agressief en indien het laatste:
onder de vrouw of onder de heer?

3. **Z/NZ** Als west heb je in je handen:

♠ 8 7 5 4 ♥ H 9 6 5 ♦ V 8 5 2 ♣ 10

Je krijgt twee biedverlopen, naar twee
verschillende eindcontracten. Netjes als
we zijn, gebruiken we natuurlijk per geval
alleen het actuele biedverloop.

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	2SA
pas	3SA	a.p.	

a. Je zult voor een hoge kleur gaan. Kies je
voor agressie of veiligheid?

West	Noord	Oost	Zuid
Ricco	Sementa	Louk	Bocchi
-	-	-	2SA
pas	4♥ ¹	pas	4♠ ²
pas	4SA ³	pas	6♣
a.p.			

¹klaveren met ten minste lichte sleminteresse,

²vraagt keycards, ³1 of 4

b. Dezelfde vraag : een passief schoppentje,
of als je agressief gaat uitkomen, onder de
vrouw of onder de heer uit?



Oplossingen

1. **W/OW**

♠ 6 3

♥ 10 9 8 6

♦ B 10 5

♣ A 10 5 2

♠ A H V 9 4

♥ V B 3 2

♦ V 4 3

♣ B

N
W O
Z

♠ B 8 7

♥ H 7 5

♦ A 8 6

♣ V 9 6 4

♠ 10 5 2

♥ A 4

♦ H 9 7 2

♣ H 8 7 3

West	Noord	Oost	Zuid
Klepke	T.Bakkeren	Schreuder	F.Bakkeren
1♠	pas	2♠	pas
2SA	pas	4♠	a.p.

Ton deed ♥10 uit waarmee het contract
meteen gehaald was. Nu was dit sowieso
een lastig contract om down te spelen
want dat lukte slechts mijn nevenpaar.
De meesten startten ♦B, gedoken voor ♦H
van zuid en ruiten na. Als je puur naar de
speelfiguur in harten kijkt, is het duide-
lijk; je speelt tweemaal een kleine harten
richting VB. Het echte leven is vaak wat
rommeliger dan de theorie. Aan tafel koos
ik zelf dan ook voor een ander plan. Ik wilde
iets met de klaveren doen zodat ik een
dreiging had voor een eventuele dwang.
Ergens op de schoppens verdween

een harten bij noord zodat het harde werk voorbij was. Je moet als NZ alles goed doen om de leider überhaupt een probleem te geven en dat lukte dus alleen Louk-Ricco.

De beste rode kleur

Vanuit een theoretisch oogpunt was ik geïnteresseerd in welke rode kleur het beste zou zijn. Meestal geldt: hoe hoger de serie hoe beter. Zou de derde kaart van de serie hier compensatie genoeg zijn om harten toch een betere uitkomst te laten zijn?

Ton had gelijk. De hartenuitkomst was marginaal beter nu. Dat verandert uiteraard zodra west zijn hartens biedt, wat aan een aantal tafels gebeurde. Niet zo gek dat ruiten daarom de meest gekozen start was. Het voordeel van harten was 28% t.o.v. 26% voor de ruitenuitkomst.

Geef de uitkomer $\blacklozen 9$ in plaats van $\blacklozen 5$ en de uitkomsten zijn even goed.

onredelijk speelde hij schoppen naar ♠B. De uitkomst aan de andere tafel bewees zijn gelijk: met ♠V zou west soms schoppen starten. Met ♠A nooit. Dat gezegd hebbende: wat zou je als west moeten uitkomen? Ik denk dat na dit biedverloop het grootste gevaar is dat op de ene hoge kleur van de leider, kaarten in de andere hoge kleur worden weggegooid. Om die reden zou ik ook altijd met harten uitkomen als ik niets in schoppen had. Nu ik wél ♠V heb, is het gevaar van discards een stuk kleiner. Ik zou daarom passief met troef uitkomen. Als de leider dan dezelfde redenatie volgt als Jan, speelt een troefuitkomst het contract ook down. Zia zette in de nabespreking deze 16 imps geheel op eigen conto. Zijn briljante hartenuitkomst had de leider in de luren gelegd. Als teamgenoten kenden we onze rol en applaudiseerden.

wel want om down te gaan in 3SA moet je harten uit krijgen en moeten zowel ♥H als ♣A fout zitten.

Hartenstart het beste?

Is hartenstart ook de winnaar in de simulatie? Het lijkt raar een duidelijk winnende uitkomst te bekritisieren, zeker als de grote meerderheid daar ook voor kiest. Toch twijfelde ik want simulaties wijzen meestal een passieve uitkomst aan als winnaar. Als we weten dat er een lange kleur in dummy komt, is het een stuk makkelijker. Uiteraard komen we dan agressief uit, hier dus met harten. Zonder die informatie doet schoppenstart het een stuk beter: 15% down t.o.v. 10% down voor hartenuitkomst. Het tweede biedverloop was:

West	Noord	Oost	Zuid
Ricco	Sementa	Louk	Bocchi
-	-	-	2SA
pas	4♥*	pas	4♠*
pas	4SA	pas	6♣
a.p.			

Ricco had, na noords superlichte slempo-
ging, de ondankbare taak tegen 6♣ uit
te komen. Zijn nevenpaar was al down
gegaan in 3SA, dus hij kon er maximaal
een gelijkspel uit slepen.

Vaak moet je agressief uitkomen tegen een slem waar iemand een lange kleur heeft getoond, juist vanwege het eerder genoemde gevaar dat er kaarten verdwijnen in dummy.

Ricco wist dat er een keycard ontbrak bij NZ. Als alles binnen was, had Zuid niet af mogen zwaaien t.o.v. een ongelimiteerde maat. Hij deed harten uit: om dat goed te laten zijn had maat ♥♥ of ♥♥ a nodiq.

Ruiten was deze keer de winnende uitkomst. Dat leek Ricco minder waarschijnlijk omdat je daarvoor een heer bij partner nodig hebt i.p.v. een vrouw. Het enige wat daar tegenin gebracht kan worden, is dat maat *niet* 4♥ heeft gedou- bleerd. Nu is dat niet verplicht als je alleen ♥A hebt en zeker niet als je enkel ♥V hebt maar het maakt die mogelijkheid toch iets kleiner. *Hoeveel* kleiner hangt af van de voorkeuren binnen je partnership. Daarom is het moeilijk te zeggen welke uitkomst beter is. Laten we Ricco steunen om zijn 16 imps verlies te verzachten...

2. N/NZ

♠ 84
♥ V7
♦ V532
♣ AV764

♠ V952
♥ H8632
♦ 96
♣ 103

♠ A103
♥ B954
♦ 10874
♣ 98

♠ HB76
♥ A10
♦ AHB
♣ HB52



West	Noord	Oost	Zuid
Brogeland	Simon	Bakke	Bauke
Zia	Willenken	Gold	Jansma
-	pas	pas	2SA
pas	3♠	pas	4♣
pas	6♣	a.p.	

Je kunt dit contract niet down starten maar je kunt het wél laten halen bij de uitkomst. Boye kwam tegen ons uit met schoppen waarna Bauke snel kon claimen. Zia deed ♥ 3. Dat gaf de leider een irrelevante kans op twee hartenslagen want in dit spel draaide alles om de schoppenbe-slissing nu de tweede harten sowieso op de ruitens weggegooid kon worden. De leider, Jan Jansma, moest in het eindspel beslissen wat de hartenuitkomst zei over het schoppenbezit van west. Niet

3. Z/NZ

♠ 103
♥ A
♦ 976
♣ B987632

♠ 8754
♥ H965
♦ V852
♣ 10

♠ B62
♥ B10742
♦ H43
♣ A5

♠ AHV9
♥ V83
♦ AB10
♣ HV4

Diagram illustrating a card layout for a game of bridge. The layout shows four hands of cards, each represented by a suit symbol and a list of cards. The hands are arranged in a circular pattern around a central area. The central area contains a blue square with the letters N, W, E, and S, indicating the positions of the players. The hands are: North (♠ 103, ♥ A, ♦ 976, ♣ B987632), West (♠ 8754, ♥ H965, ♦ V852, ♣ 10), East (♠ B62, ♥ B10742, ♦ H43, ♣ A5), and South (♠ AHV9, ♥ V83, ♦ AB10, ♣ HV4).

Biedverloop 1 was: Zuid 2SA, noord 3SA. Een spelletje uit de laatste dag van het driedaagse Swiss-toernooi. Bauke zat noord en koos voor 5♣ in plaats van 3SA. In 5♣ ging de de start alleen om een overslag. Bovenstaand biedverloop kwam vaak voor. Met ♥A in een andere kleur en dan dus een lege singleton zouden de meesten 5♣ bieden maar nu leek 3SA ook wel vaak goed. Toch een beetje link want je kunt zien dat je met hartenstart zomaar down bent als maat een doubleton klaveren heeft. Om die reden denk ik dat Bauke het beter gezien had met zijn 5♣.

Wat kom je uit tegen 3SA? Uiteraard ga je voor een hoge kleur en verreweg de meesten kozen voor harten. Dat bleek succesvol ; de leider moest in klaveren van slag en toen had de verdediging nog vier hartenslagen. Een beetje pech is het

Tims standaard

aflevering 8: de zwakke handen

door Tim Verbeek

De Standaard is de serie over wat normaal is in het hedendaagse bridge. Een oplossing voor al die discussies die beginnen met 'het is toch normaal', 'common sense' en 'de hele wereld speelt het zo'. Deze reeks is bedoeld voor de situaties die je *niet* met je partner afgesproken hebt. Afspraken binnen partnerships gaan altijd boven wat 'iedereen speelt'. Maar als je toevallig iets niet met je partner hebt besproken, kun je terugvallen op deze artikelen.

In elke aflevering wordt niet alleen behandeld wat standaard is maar ook wat veel gespeeld wordt, (zowel goed als slecht) en wat een geavanceerdere afspraak is. De vorige keer hadden we het over de sterke handen op tweenniveau, deze keer hebben we het over de zwakke handen.

Twee standaarden

In het land van de zwakke openingen op twee niveau zijn er twee stromingen. Er zijn mensen die zwakke twee's spelen. En mensen die kiezen voor Multi in combinatie met Muiderberg. In de top zijn beide gemeengoed en als we in de Verenigde Staten niet zoveel problemen hadden met de Multi, zouden meer topparen voor Multi en Muiderberg kiezen. In de Verenigde Staten is Multi echter een conventie die niet altijd gespeeld mag worden. Je moet allereerst topsegment spelen en ook minimaal zes spellen per wedstrijd.

Multi en Muiderberg vs Zwakke Twee

Daarnaast geven Multi en Muiderberg geen groot voordeel ten opzichte van de zwakke twee. Het is gewoon net een andere smaak. Het valt me op dat in Nederland cursisten na de eerste paar cursussen beginnen aan de Multi en Muiderberg. Dat wil ik bridgedocenten afraden. Probeer eerst het opbouwende bieden te verbeteren met conventies als *Two Way Check Back Stayman*, 2SA-antwoord op 1M als invite, en inverted minors. Pas later komt dan dit soort lastige

conventies aan bod, die je score nauwelijks verbeteren. Omdat zowel zwakke twee als Multi-Muiderberg gebruikelijk zijn, zal ik beschrijven wat in beide gevallen de standaard is.

Standaard 1: De zwakke twee

Zonder speciale afspraken verwacht ik:

- Alleen 2SA vraagt naar minimum of maximum;
- Na 2SA herhaal je je kleur om een minimum aan te geven;
- Je biedt 3SA met een maximum;
- Met alles daartussenin bied je waardes. Daar houdt de standaard wel op.

Gevorderde afspraak: korte kleur bieden

Een afspraak die ik maak met ongespeelde partnerships, is een korte kleur bieden. Dat doe ik bijvoorbeeld met Simon de Wijs. Biedingen geven een korte kleur aan. Deze biedingen geven ook gelijk een maximum aan.

Expert afspraak: Korte kleur én min/max

Je kunt een relay spelen om alles op te vragen. Dat speel ik met Danny Molenaar, mijn vaste bridgepartner:

1 Oost	West
2♥	2SA
3♣	3♦

3♣ minimum met korte kleur, dan 3♦ relay

2 Oost	West
2♥	2SA
3♦	3♥

3♦ maximum en kort in een lage kleur, dan 3♥ relay

3 Oost	West
2♥	2SA
3♠	

3♠ maximum en kort in schoppen

4 Oost	West
2♥	2SA
3SA	

3SA maximum en balanced

Op het moment dat partner de relay biedt,



geven we de korte kleur aan in stapjes van laag naar hoog. Dus na 3♦ geeft 3♥ korte klaveren aan, 3♠ korte ruiten en 3SA korte schoppen. Je ziet dat je het je zo moeilijk kunt maken als je zelf wilt.

Standaard 2: Multi en Muiderberg

In tegenstelling tot de zwakke twee bestaat hierover wel veel standaardtheorie. We beginnen met de 2♣-opening. In combinatie met de Multi en Muiderberg belooft deze opening naast sterke handen een zwakke twee in ruiten. Na 2♣ vraagt 2SA naar de kracht van de zwakke twee.

Oost	West
2♣	2SA

- 3♣ minimum met weak two ruiten
- 3♦ maximum met weak two ruiten

Waarom is 3♣ het minimum? Zo gaat de sterke hand 3♦ spelen. Na een maximum ga je geheid naar de manche en dat is meestal 3SA. Dat contract zit al in de goede hand door het 2SA-bod.

Je kunt dit antwoordschema uitbreiden met 3♥ en 3♠ als kort en 3SA als maximum gebalanceerd. Dat is niet standaard maar zo kun je meer handen aangeven.

De Multi

Na 2♦ Multi is het volgende rijtje zeer gangbaar:

1 Oost	West
2♦	?

- 2♥ pass or correct
- 2♠ Inviterend voor harten

Oost	West
2♦	

2SA vraagt hierna mini, mini, maxi (zie p 28) omgekeerd

2 Oost West

2♦ ?

- 3♥/3♠ pass or correct
- 4♣ bied je kleur in transfer
- 4♦ bied je kleur
- 4♥ pass or correct
- 4♠ to play
-

Het enige wat in dit rijtje niet klopt, is dat je als antwoorder een eigen, sterk hartenspel niet meteen kunt aangeven. Daarvoor moet je beginnen met 2SA. Een simpele extra afspraak is om 4♦ te spelen als harten. Een andere mogelijkheid is om 4♥ als *to play* te spelen. Nadeel is dat je dan niet 4♥ als pass/correct kunt bieden wat de tegenstanders extra biedruimte kan geven.

Mini mini maxi

Na 2♦ -2SA speelt men 3♣ als minimum met harten, 3♦ minimum met schoppen, 3♥ maximum met schoppen en 3♠ maximum met harten (in de volksmond mini, mini, maxi genoemd). Dit rijtje is zo gemeengoed onder de Multi-spelers dat we dit als de standaard kunnen zien.

Expert: ander antwoordschema na 2SA

Voor slemonderzoek wil je liever ook weten of de Multi-openaar eventueel een korte kleur heeft. In het laatste jaar waarin ik Multi speelde, had ik daarom ook een ander antwoordschema:

Oost West

2♦ 2SA

?

- 3♣ minimum, hierna vraagt 3♦ naar de hoge kleur en is 3M pass or correct;
- 3♦ maximum met harten en korte kleur, 3♥ vraagt korte kleur;
- 3♥ maximum met schoppen en korte kleur, 3♠ vraagt korte kleur;
- 3♠ maximum met harten en gebalanceerd;
- 3SA maximum met schoppen en gebalanceerd.

Nadeel van dit rijtje is dat je na een minimum het contract soms niet in de goede hand krijgt maar het voordeel is dat je slemonderzoek kunt doen en weet of partner al dan niet een korte kleur heeft.

Muiderberg

Ook hier is een uitwerking die heel standaard is:

Oost West

2♠ ?

- 2SA forcing relay;
- 3♣ pass or correct;
- 3♦ invite voor ♠;
- 3♠ barrage.

Na 2♠ -2SA bied je in principe je lage kleur maar met een maximum kun je 3♥ met klaveren en 3♠ met ruiten bieden.

Bieden nieuwe kleur

Waar de opening en antwoorden na de forcing relay standaard zijn, geldt dat niet voor het bieden van een nieuwe kleur. Daar zijn verschillende afspraken voor mogelijk. Zowel zwak, inviterend als (manche-) forcing behoren tot de mogelijkheden.

Dit kan er ook van afhangen of dat met een sprong of op 2-niveau of op 3-niveau gebeurt. Een paar voorbeelden:

Oost West

2♣ 2♠

Oost West

2♣ 3♥

Oost West

2♦ 3♣

Oost West

2♠ 3♥

Een bod op 2-niveau zou niet forcing moeten zijn. Je kunt een sterke hand bieden door eerst 2SA te bieden en dan op 3-niveau je kleur te introduceren.

Van een bod op 3-niveau verwacht ik dat dit zonder afspraken forcing is. Een kleine zoektocht op het internet wijst dat ook uit. Op drijverbridge.com legt Bob Drijver het zo uit. Ook in de VS verwacht men dat dit forcing is, omdat je het daar moet alerteren als het niet-forcing is. Genoeg redenen om te zeggen dat een nieuwe kleur op 3-niveau forcing is.

Dat wil niet zeggen dat ik zelf voorstander ben van forcing bieden. De kans op een mancheforcing hand tegenover een zwakke twee-opening is klein. En je hebt altijd de mogelijkheid om via 2SA te bieden. Zelf speel ik daarom alles als niet-forcing maar partner *moet* met fit steunen. Waarom *moet* hij steunen? .Enerzijds kan

het de manche voor de eigen partij zijn, anderzijds preëempt je de tegenpartij wellicht uit een contract.

Sterke varianten in Multi

Ik wil nog even terugkomen op de sterke handen uit aflevering 7. Met de Multi heb je er een extra bod bij gekregen om sterke handen mee aan te geven. Welke sterke handen zitten er dan in de Multi? Klassiek zijn dat de sterke SA-handen (sterker dan in 2♣) en de semiforcing laag. Maar zoals ik in de vorige aflevering al heb uitgelegd, is semiforcing laag een niet bestaande hand.

Expert: sterke handen in de Multi

Mijn advies is de sterke handen met ruiten uit de 2♣-opening te halen en deze in 2♦ te stoppen. Je kunt zo veel beter je sterke handen bieden. Je houdt namelijk het 3♣- en 3♦-bod over om je lage kleur te tonen.

Oost West

2♣ 2♦

?

- 3♣ klaveren + tweede kleur, (3♦ vraagt);
- 3♦ éénkleurens spel klaveren.

Oost West

2♦ 2♥

?

- 3♣ ruiten + tweede kleur (3♦ vraagt);
- 3♦ éénkleurens spel ruiten.

Zo kun je je sterke hand met ruiten en klaveren aangeven en zit het contract meteen in de sterke hand.

Samenvatting

Zowel zwakke twee's als Multi en Muiderberg zijn standaard in Nederland. Standaard is dan:

- na een zwakke twee bied je waardes als partner met 2SA vraagt;
- na Multi speel je mini, mini, maxi omgekeerd;
- na Muiderberg bied je de minor of 3♥/3♠ als je een maximum met een minor aan wilt geven;
- een nieuwe kleur bieden op 2-niveau is niet forcing;
- een nieuwe kleur op 3-niveau is wél forcing. Verder kun je in de Multi een sterke SA-hand stoppen. Hierdoor kun je makkelijker onderscheid maken tussen de verschillende SA-ranges.

Eerste Divisie Viertallen

Zeerob vs Witte Huis 2

door Jos Jacobs

Eind oktober vond het tweede centrale weekend van de MK en ED viertallen plaats. Het was een waar genoegen om het hele gezelschap weer eens in levenden lijve te kunnen aanschouwen, voor de veiligheid gewapend met onvervalste QR-codes die 's morgens keurig werden gecontroleerd. Niemand kon vermoeden (nou ja, misschien enigszins) dat alle competities een paar weken later stilgelegd zouden worden vanwege nieuwe coronamaatregelen.

Conform de vorig seizoen doorbroken traditie volgt IMP ook de voortgang in de Eerste Divisie. Ditmaal was de keuze gevallen op de wedstrijd van Het Witte Huis 2, dat op dat moment eerste stond, tegen de Groningers van De Zeerob 2. Bij HWH 2 was Meike Wortel afwezig; zij werd vervangen door Leon Jacobs.

Ook aan de bridgetafel zelf werd het protocol gehandhaafd, zoals al snel bleek op het tweede spel van de wedstrijd.

O/NZ

♠ –
♥ B 10
♦ H 9 7 6 5
♣ H B 10 9 5 4

♠ H B 9 6 4 2
♥ A 8 7 4 3
♦ –
♣ V 2

♠ A V 10 8 3
♥ H 6 2
♦ 10 4 2
♣ 8 7

♠ 7 5
♥ V 9 5
♦ A V B 8 3
♣ A 6 3

Open Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
Hop	Krist	Jacobs	Beijl
-	-	pas	1SA
2♣	pas	4♣	pas
pas	WL/4SA	5♣	a.p.

Toen de tray doorkwam, zei oost iets tegen schermmaat noord. Deze verstond "echt" en paste toen, in afwachting van nóg betere tijden. Na oosts 4♠-bod voelde noord echter nattigheid en informeerde alsnog naar de betekenis van 2♣. Toen bleek dat oost "alert" had gezegd, waarop noord de WL riep.

Die had er geen probleem mee: het was duidelijk dat er geen alertkaart was getoond. Omdat OW verantwoordelijk zijn voor het waargenomen worden, op welke manier dan ook, van een alert door de tegenpartij, kregen NZ prompt het voordeel van de arbitrale twijfel. Zo werd weer eens duidelijk dat het formele voorschrift, namelijk het tonen van een alertkaart, er niet voor niets is, de vele al dan niet ingeburgerde, ontwijkende tafelpraktijken ten spijt.

Oost had nu een probleem maar loste dat uiteindelijk goed op. Ook zuid nam daarna de juiste beslissing. Het resultaat was derhalve een zwaarbevochten bijna par: één down, +50 voor De Zeerob.

Gesloten Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
De Groot	vdPaverd	Stomphorst	Nijssen
-	-	pas	1♦
1♠	3♠	4♠	4SA
5♠	6♦	a.p.	

4SA werd uitgelegd als "optional". Vanouds denk ik dan dat dit mede anticipeert op de mogelijkheid van een onjuiste keuze en ja hoor: 6♦ ging down met uitkomst ♥A en harten na terwijl 5♠ er evenmin in zat.

Klein bier echter: +100 erbij bracht De Zeerob 4imps op.

Twaalf down

In een andere wedstrijd mochten NZ ongestoord 5♦ spelen, althans, zo leek het bij het uitslaan:

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	pas	1♦
1♠	2♣	4♠	pas
pas	5♦	5♠	pas
6♦	a.p.		

"Waarom liep je niet weg uit 6♦?" vroeg oost na het bieden aan west. "Omdat dit niet meer mocht..." zei west. Aangezien NZ zelf mochten beginnen en meteen troef trokken, maakten zij alle slagen voor 12 down en een alternatieve +600 voor NZ.



Zeerobbers Niels de Groot (l) en Jaap Stomphorst

N/NZ

♠ A V 6	♠ 8 5
♥ A 9 7	♥ 10 8 4 3 2
♦ A 10 4 2	♦ V B 6
♣ V 7 3	♣ B 9 5

♠ H 10 7 4	♠ B 9 3 2
♥ 6	♥ H V B 5
♦ 8 5 3	♦ H 9 7
♣ A H 6 4 2	♣ 10 8



Open Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
Hop	Krist	Jacobs	Beijl
-	1♣	pas	1♦
pas	1♥	pas	1♠
pas	1SA	pas	3SA
a.p.			

Na de uitkomst van ♦V door oost maakte Krist 10 slagen. +630 voor De Zeerob.

Gesloten Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
De Groot	vdPaverd	Stomphorst	Nijssen
-	1SA	pas	2♣
pas	2♦	pas	3SA
a.p.			

"Als jullie steeds manches bieden, leer ik mijn biedsysteem nooit!" merkte west op na het bieden.

Na hartenstart van oost, genomen op tafel, nam de leider de schoppensnit en ging na enig denkwerk verder met ♠A en schoppen. West won ♠10, incasseerde ♣A en speelde een kleine klaveren na.

Vreemde speelwijze

Door nog onopgehelderde oorzaak speelde de leider niet ♣V en ging dus nogal roemloos drie down toen oost ♣B produceerde. Stomphorst ging eens denken.

De Groot: "Ik twijfelde er geen seconde aan dat hij klaveren zou naspelen."

Stomphorst: "Beter een keer te veel nagedacht dan te weinig." En klaveren na.

Men vraagt zich af welke tegenspeler van enig niveau nu als west niet ♣B nagespeeld zou hebben met de 10 nog sec op tafel. Toch weer +300 erbij voor De Zeerob, 14 imps uit het niets.

Halverwege de partij verscheen het naar mijn mening mooiste spel.

W/-

♠ 10 7 6 3	♠ A
♥ B 8	♥ V 7 3
♦ 8	♦ H 9 7 5 4 2
♣ H 9 7 6 5 4	♣ A 10 2

♠ H 8	♠ V B 9 5 4 2
♥ A H 9 2	♥ 10 6 5 4
♦ A V B 10 3	♦ 5
♣ V 3	♣ B 8



Open Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
Hop	Krist	Jacobs	Beijl
1♦	pas	2♣	pas
2♥	pas	3♦	pas
4♦	pas	4♠	pas
4SA	pas	5♦	pas
5♠	pas	6♦	a.p.

Een keurig natuurlijk biedverloop naar een prima contract. Geen transferdwang tegen zuid (lastig zonder aanwijzing uit het bieden) en +920 voor Het Witte Huis.

Gesloten Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
De Groot	vdPaverd	Stomphorst	Nijssen
1♦	3♣	4♣	pas
4♦ ¹	pas	4♠ ²	pas
5♣ ³	pas	5♥ ⁴	pas
5♠ ²	pas	5SA ⁵	pas
7♦	a.p.		

¹goede ruitens met zeker ♦V, ²cue, ³♥-cue met even aantal keycards (met oneven aantal wordt 4SA geboden), ⁴toont ♥V, ⁵heb je zin in 7?

Na dit bieden zitten de hartens vast niet 3-3, laat staan 4-2 met de vierkaart bij noord, dus er zal iets moeten gebeuren. De beste kans voor de leider leek hem een honneur doubleton in harten bij noord maar dan moet je raden want een echte ♥/♠-dwang tegen noord gaat dan niet werken. Zuid doet niet mee omdat hij (op het oog) niets in klaveren hoeft te bewaren.

Schoppenstart voor het aas, vier keer troef, eindigend in west. Dan ♠H, harten naar de vrouw en harten naar ♥A. Niels speelde

♣V via de heer voor het aas. Verschijnt ♣B niet dan volgen de laatste troeven. Er is dan een kleine extra kans, namelijk als zuid van oorsprong ♣Bx had en noord dus nóg minder dan HBxxxx voor zijn volgbod. Op de laatste troef komt zuid in een ♣/♥-dwang – de show up-variant zelfs. In de praktijk had zuid al eerder een klavertje laten gaan zodat ♣B meekwam toen de leider de vrouw speelde en noord natuurlijk dekte. Wel een mooie +1440 en 11 welverdiende imps voor De Zeerob. Twee spellen later vonden NZ een snelle uitnemer.

O/Allen

♠ A 5 3 2	♠ V 6
♥ 5 3	♥ V 10 6 4
♦ 9 8 7 5 4	♦ V B 3 2
♣ 10 8	♣ A V 9

♠ B 8	♠ H 10 9 7 4
♥ B 8 7 2	♥ A H 9
♦ H 10 6	♦ A
♣ H B 7 4	♣ 6 5 3 2



Gesloten Kamer

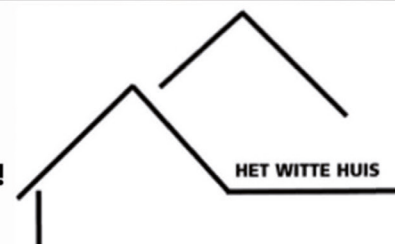
West	Noord	Oost	Zuid
De Groot	vdPaverd	Stomphorst	Nijssen
-	-	1SA	dbl
a.p.			

1SA was 11-14. Met een zwakkere hand zou west zijn weggelopen maar niettemin paste noord ook. Na schoppenstart ging het contract van top twee down. HWH +500. Voor NZ zit 4♠ erin dus dit leek geen slechte score voor OW.



HET WITTE HUIS

HERBERGT DE BELANGRIJKSTE BRIDGECLUBS VAN AMSTERDAM!



Open Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
Hop	Krist	Jacobs	Beijl
-	-	1♦	1♠
dbl	3♠	a.p.	

Ondanks zijn mooie verdeling (5=4=3=1) paste zuid op partners zwakke vierkaart-verhoging. Elf slagen, De Zeerob +200 maar 7 imps naar HWH.

Het volgende spel leek zo simpel.

Z/-	♠ 7		
	♥ AV 8 5		
	♦ H 10 7 6 2		
	♣ 8 7 4		
♠ A H V B 5 4 3		♠ 10 9 8 6 2	
♥ 3		♥ H B 9 4	
♦ V 8 3		♦ B	
♣ A 9		♣ 10 6 3	
	♠ -		
	♥ 10 7 6 2		
	♦ A 9 5 4		
	♣ H V B 5 2		

Open Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
Hop	Krist	Jacobs	Beijl
-	-	-	pas
1♠	pas	4♠	a.p.

In de Open kamer was het dus inderdaad simpel. HWH +420.

Gesloten Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
De Groot	vdPavard	Stomphorst	Nijssen
-	-	-	1♠
4♠	dbl	a.p.	

Jeugdige agressie (zuid opende al!) liep niet goed af omdat NZ samen erg weinig schoppens hadden. Zuid paste na een ruime denkpauze op het doublet maar partner had inderdaad ook nauwelijks

schoppens. Zuids "sorry" na het spel wiste de -590 echter niet uit.

Dodelijke switch

Met de score op 34-14 voor De Zeerob verscheen als voorlaatste spel een oefening in deblokkeren. Aan beide tafels opende west 1SA op de tweede hand en mocht dat spelen.

Z/NZ	♠ H 10 5		
	♥ A H 10 3		
	♦ 10 7 3		
	♣ 6 5 3		
♠ A 8 6 3		♠ B 7	
♥ V 9 7 5		♥ 8 6 4 2	
♦ A 5 2		♦ H B 5	
♣ A 10		♣ V B 8 4	
	♠ V 9 4 2		
	♥ B		
	♦ V 9 8 4		
	♣ H 9 7 2		

Aan beide tafels startte noord met een hoge harten en mocht op het zien van ♥B bij maat een naspel verzinnen. Voor de Groningers speelde noord ♠H na maar dit was net niet goed genoeg. Jacco Hop nam het aas en speelde ♣A en ♣10. Zuid nam de heer en ging er maar uit met ♣2 want de schoppens bleven geblokkeerd. Contract gemaakt, uiteindelijk, want de verdediging kon nu niet verder komen dan twee schoppens, drie hartens en ♣H. HWH +90.

Aa de andere tafel deed noord het beter. Hij speelde een ruiten in slag 2 en dat was dodelijk omdat de entree naar dummy's klaveren nu op de tocht kwam te staan. De leider nam ♦A in de hand en speelde ♣A en ♣10 maar toen deze hield, moest hij wel terugvallen op de hartens. Noord nam ♥V met de heer en speelde weer ruiten voor de heer. Hij had echter nog een ruiten, na met ♥10 aan slag te zijn gebracht en dus had de verdediging zeven

slagen: drie hartens, twee ruitens, ♣H en de onvermijdelijke schoppensslag. HWH +50 en 4 imps.

In het bieden van het laatste spel mochten de ruitens aan geen van beide tafels meedoen, enigszins tot mijn verrassing.

W/OW	♠ V B 7 5		
	♥ 10 4 3		
	♦ 6		
	♣ A H V 7 5		
♠ A 8 6 4 3 2		♠ -	
♥ 8		♥ V B 9 6 2	
♦ A B 4 3 2		♦ H V 10 9 8	
♣ 8		♣ B 10 9	
	♠ H 10 9		
	♥ A H 7 5		
	♦ 7 5		
	♣ 6 5 3 2		

Open Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
Hop	Krist	Jacobs	Beijl
1♠	2♣	2♥	3♣
a.p.			

Beheerst geboden, één overslag, De Zeerob +130.

Gesloten Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
De Groot	vdPavard	Stomphorst	Nijssen
1♠	2♣	2♦ ¹	3SA
a.p.			

¹hartens, licht inviterend

In de verdediging deden de ruitens echter wel gewoon mee want De Groot startte gewoon met zijn tweede kleur.

Twee down van top, nog eens +100 naar Groningen voor een overwinning met 40-18 ofwel 15,38 – 4,62 VP.

Forum

IMPs biedpanel

Fikse hersenkrakers

door Marion Michielsen

Probleem 1 W/ NZ

♠ A ♥ VB 9 ♦ VB 10 4 3 ♣ HV 7 4

West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas	1♥	??

Louk Verhees: 2♦. Ik vind alle opties (pas/1SA/2♦) maar niets. Mijn hand is te 'soft' voor een 1SA volgbod en bovendien ongeschikt omdat partner naar schoppen kan transfereren. Passen is ook geen optie omdat je zo uit een kwetsbare manche gekletst wordt. Dus ik moet wel 2♦ volgen. Met iets als ♠H ♥VB9 ♦AV10xx ♣Axxx had ik 1SA gevolgd.

Carel Berendregt: 2♦. Ik heb even naar 1SA zitten kijken, 15-17 met een stop. Maar na een opening die een vijfkaart belooft, heb ik liever iets wat op een dubbele stop lijkt. En dan is er nog die secce ♠A. Vroeger leerde ik dat als er twee argumenten tegen een bepaalde actie zijn, je deze beter achterwege kunt laten en daar houd ik mij aan. Maar passen met een leuke 15 lijkt me ook niets, dan liever 2♦ volgen met deze niet onaardige vijfkaart.

Norberto Bocchi: 1SA. Het is misschien gevaarlijk omdat we in 2♣ komen maar als partner 9 of 10 punten heeft, maken we waarschijnlijk 3SA. Als de tegenstanders dubbelen, loop ik weg naar 2♦.

Jacco Hop: 1SA. Het maakt de schoppenfit voor hen lastig en geeft partner in ieder geval mijn hand type aan.

Per-Ola Cullin: pas. Goed probleem! Ik vind alle drie van deze alternatieven niets: 1. 1SA: Mijn hand is waardeloos in een (best waarschijnlijk) schoppencontract en te langzaam voor SA. Bovendien heeft



partner een gepaste hand dus de kans dat we 3SA maken, is erg klein.

2. 2♦: ik ben allergisch voor twee-laag volgbiedingen op een vijfkaart. Mijn hartenbezit is ook erg gevaarlijk.

3. pas: Als ik pas, gaat het waarschijnlijk verder (1♠) pas (1SA/2♠) en dan mag ik weer. Als ik hierna doubleer, heb ik meteen beide lage kleuren in beeld. Ik ga dus voor pas.

Sabine Auken: pas. ♥VBx is niet erg aantrekkelijk. Ik ben niet bang om de manche te missen tegenover een voorgestelde partner. Als ze schoppen gaan bieden, kom ik erin met een doublet.

Merijn Groenenboom: 2♦. Te veel om te passen, niet echt een geschikte kaart voor SA met dat secce aas en partner die mogelijk naar schoppen gaat transfereren. Dit kan kwetsbaar wel eens voor een aantal down gaan maar vaker is het spel een deelscoregevecht en dan kun je er beter direct in komen.

Simon de Wijs: 2♦. Als partner belooft niet naar schoppen te transfereren, wil ik wel 1SA volgen. Mijn ruitens vind ik nu net goed genoeg om er op tweenniveau mee te volgen.

David Gold: 2♦. Ik bied graag met zo'n goede hand en 1SA voelt verkeerd met de singleton schoppen, de langzame ruitens en een enkele hartenstop.

Jan van Cleeff: pas. Tegenover een gepaste partner is de kans behoorlijk afgenomen dat we een manche kunnen maken en dan ben ik kwetsbaar liever wat voorzigtiger. Als het bij hen dreigt uit te sterven in iets als 2♠, kan ik altijd nog 2SA minors bieden.

Willem Gosschalk: 1SA. Zeker na een derdehands opening wil ik graag snel mijn kracht aangeven. Door de voorpas

(geen multi of Muiderberg) is persisteren in schoppen wat minder voor de hand liggend.

Martin Heerschop: 2♦. Mijn keus is tussen 2♦ en 1SA. 2♦ is geen mooi bod, ook ik heb liever een zeskaart. Nadeel van 1SA is dat je waarschijnlijk in elke 5-1 schoppenfit terecht komt terwijl na 2♦ het in elk geval een goede 5-1 fit is.

Tim Verbeek: 2♦. Als west niet voorgesteld had, zou ik passen; ik vind het namelijk een behoorlijke grafkaart, maar met links ook gepast zie ik weinig gevaar en lijkt me dit de weg naar een plusscore.

2♦ 12, 1SA 6, pas 5 (♥)

Sinds mijn vertrek naar Zweden ben ik behoorlijk afgeknapt op twee-laag volgbiedingen op een vijfkaart. Het loopt voor mijn gevoel altijd verkeerd af. Het maakt het ook moeilijker voor partner om bijvoorbeeld te redden of op hoog niveau te concurreren, als je zowel een vijfkaart met allemaal verdedigende waardes, als een goede zeskaart kunt hebben.

Net iets meer dan de helft van de panelleden gaat voor 2♦ maar zoals u begrijpt, gaat daar niet mijn hartje naar. Het liefst zou ik er een schoppen (=minpunt) voor willen geven maar dat is uiteraard ook een kwestie van stijl.

Ik zou passen op deze hand omdat ik hem ook te zwak en ongeschikt vind voor een 1SA-volgbod. Wellicht dat ik er later nog in kan komen met een doublet.

Deze hand kwam uit een oefenpartij op BBO. 2♦ liep uit op een drama maar het is niet gezegd dat je er met één van de andere keuzes beter vanaf zou zijn gekomen:



20-12-2021 18:08:41

pas 12 (♥), dbl 7, 2♠ 1, 2SA 2, 3♦ 1

Probleem 3. O/–

♠ 6 4 ♥ HV 8 ♦ 6 5 4 3 2 ♣ HV 10

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	3♣	pas
3♠	dbl	pas	??

Jacco Hop: 3SA. Ik weet niet wat hier handig is. Je hebt hier geen idee hoe de kleuren precies zitten; met bijna elke sterke SA zonder klaverenstop zal maat doubleren. 5♦ op deze kleur doe ik niet, dan krijg ik liever de eerste zeven schoppens om de oren in 3SA.

Rosalind Hengeveld: 3SA. Deze is leuk. Ik zit voor joker als ze de eerste zeven schoppen oprapen maar anders zie ik 3SA eerder gemaakt dan 5♦ of 4♥. De vraag is ook of 4♦ van partner Wereldconventie zou (moeten) zijn; ik denk van wel. Is trouwens 3♠ forcing? Bij mij wel, bij Brink-Drijver bijvoorbeeld niet.

Wubbo de Boer: 3SA. Daar ziet mijn kaart naar uit. Partner heeft wel een schoppenstop.

Simon de Wijs: 4♣. Ik ben bereid in de 4-3 fit in harten te spelen. 3SA heb ik ook even overwogen. Als ik partner met een schoppenstop tref, dan is dat contract nog steeds niet 100%, dus daarom liever 4♥/5♦.

Jan van Cleeff: 4♦. Zitten wel veel punten in dit spel. Of mag 3♠ op weinig, zoals sommigen tegenwoordig doen? Dit is het derde achtereenvolgende spel dat ik voorzichtig bied. Ben ook bang voor een klaverenaftroever.

Berend van den Bos: 4♣. De hand is net te goed voor 4♦ en ik wil wel 4♥ proberen als partner er vijf heeft.

Tim Verbeek: 3SA. Als oost niet steunt, zal partner wel een schoppenstop hebben. Alternatief zou 4♣ zijn met het idee om in de 4-3 hartenfit terecht te komen. Maar met slechts drie hartens lijkt me dat niet goed. Vaak heeft west een klaverenfitje erbij. Ik zet partner op een 4441/3442 en ga voor 3SA.

Martin Heerschop: 3 SA. Het is ondenkbaar dat partner geen schoppenstop heeft en ik heb een klaverenstop, dus *what's the problem?*

Geon Steenbakkers: pas. Dan halen ze het maar een keer. Voorkomt in elk geval

verdere grappen van west, mocht dat het geval zijn. Niet fijn, maar dat zijn de alternatieven ook niet.

Zou Steenbakkers het doublet als straf spelen? Of gokt hij op een gebalanceerde kaart bij partner en past hij bij gebrek aan een beter alternatief? Is doublet take out voor de rode kleuren, of zegt het ook nog iets over de schoppens?

Sabine Auken: 3SA. Voor ons is dit doublet take out op klaveren. Dus ik hoop natuurlijk dat partner een schoppenstop heeft.

David Gold: 3SA. Voor mij is doublet met name take out op klaveren: een 4441 zou bijvoorbeeld doubleren. Dus ik gok erop dat partner iets in schoppen heeft.

Maarten Schollaardt: 3SA. 3♠ is niet forcing? Ik speel doublet hier als take-out op klaveren. Passen kan goed zijn. Als partner echt alleen de rode kleuren heeft, is pas zeker mis. Nu kan-ie nog iets bieden.

Merijn Groenenboom: 4♥. Zelfs tegenover iets als ♠xx ♥ABxx ♦AHxxxx x maak je in harten en ruiten waarschijnlijk even veel slagen. Maat zal in deze situatie ook regelmatig vijf hartens hebben aangezien hij er over een forcing 3♠-bod in komt.

Louk Verhees: 4♥. Weer een heerlijk probleem. Ik heb het gevoel dat je vaak teveel verliezers hebt voor 5♦, dus ik zou 4♥ bieden. Het zou ook goed zijn om te weten of 3♠ forcing was.

Zia: 4♥. Als je me ♦7 had gegeven, zou ik misschien ruiten hebben geboden!

Alon Amsel: 3SA. Gewoon vanuit het Hamman-principe dat dit een mogelijk contract is en dat ik het dus bied, ook gezien het feit dat mijn klaveren niet veel waard zijn in een troefcontract. Maar ik besef wel degelijk dat dit wel eens heel fout zou kunnen zijn als partner 10 rode kaarten heeft en twee kleine schoppens. In dat geval zou ik 4♥ moeten gokken maar dat kan evengoed verkeerd aflopen na klaveren uit, klaveren getroefd.

Dit spel kwam uit een online ACBL parentoernooi. De tegenstanders waren mij onbekend en vermoedelijk spelers van maximaal clubniveau. Het leek me dan ook niet zinvol om te vragen of ze afspraken hadden over of 3♠ forcing was of niet.

3SA leek mij het meest praktische bod en dat bood ik dan ook. Het overgrote deel van de experts is het met mij eens. Er was niet echt

een winnend bod; je kunt zelf niets maken. De enige manche die gemaakt kan worden (met de verkeerde uitkomst), is 4♠. Maar ik denk dat noord met ♠A uit zal komen en dan is ook dat een snelle 1 down.

♠ A 3	♠ B 8 2
♥ A B 3 2	♥ 9 7 5
♦ A B 10 7	♦ -
♣ 9 3 2	♣ A B 8 7 6 5 4
♠ HV 10 9 7 5	
♥ 10 6 4	
♦ HV 9 8	
♣ -	
♠ 6 4	
♥ HV 8	
♦ 6 5 4 3 2	
♣ HV 10	

3SA 15 (♥), 4♠ 3, 4♥ 3, pas 1, 4♦ 1

Probleem 4. Z/NZ

♠ 4 ♥ 3 ♦ A V B 4 3 ♣ 10 6 5 4 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	pas
3♠	pas	pas	??

Louk Verhees: 3SA. Dit lijkt me een makkelijke 3SA met een gepaste hand.

Alon Amsel: 3SA. Moet de minors zijn en partner past dat misschien uit. Ik zou eigenlijk wel willen doubleren maar een verkeerde start kan hier al snel twee slagen weggeven, dus dat riskeer ik niet.

Ophir Herbst: 3SA. Dit is met een voorgepaste hand zeker minors. En ik heb weinig nodig – ♠Axxx ♥xxxx ♦xx ♣Axx en 5♠ is met de kansen mee. En partner kan veel meer hebben.

Simon de Wijs: dbl. *I'm a believer.* Ik weet dat de Zweden groot voorstander zijn van dit soort doubletten, dus ik kan me niet voorstellen dat nu jij dit als probleem geeft, doublet verkeerd uitpakt. Over 4♥ van partner doe ik uiteraard 4SA.

David Gold: 4SA. Dat is misschien te gek. Doublet kan de grote winnaar zijn maar daar kan ik me niet toe brengen, en ik zou mijn respect voor mezelf verliezen als ik zou passen. (ik denk dat 4 minor wereldconventie moet zijn met een voorgepaste hand, ook als je dat normaal gesproken niet speelt).

Danny Molenaar: pas. Als ik doubleer, zal

partner wel passen. Geen idee of ik dat wil. Ik pas maar want partner heeft zelf geen 3SA geboden, dat met deze kwetsbaarheid vaak beter is dan een strafpas.

Merijn Groenenboom: 3SA, minors. Jan van Cleeff won ooit een groot internationaal toernooi door in deze situatie 3SA als echt te bieden. Dat lijkt mij echter raar met een gepaste hand. Het moet wel minors zijn.

Het kan een misfit situatie zijn maar tegenover ♠Axxx ♥Axxx ♦H10xx ♣x is het zo'n beetje 6 ♦. Dat is misschien wel erg zoeken maar een kwetsbare manche of deelscore is realistisch.

Zia: 3SA. Ik weet dat partner snakt naar een doublet en volgens mij zag ik dat dit werkte aan tafel. Maar als ik eerlijk ben, zou ik 3SA bieden. minors.

Martin Heerschoep: 35A. Passen kan en doublet ook in de hoop dat partner een berg schoppens heeft. Maar ik heb twee speelbare kleuren die ik met een gepaste hand probleemloos kan aangeven. Hopelijk kunnen we iets maken.

Maarten Schollaardt: pas. Kan mis zijn. Met deze kwetsbaarheid moet maat niet hopen op een dubbel maar gewoon 3SA volgen op allerlei kaarten. Moet ik 3SA bieden voor +600?

Norberto Bocchi: dbl. 96% kans dat partner past (en ik heb 1,5 verdedigende slag). Als hij 3SA of 4♥ antwoordt, bied ik nog een keer.

Carel Berendregt: 35A. Omdat ik eerst gepast heb, moet dat voor de minors zijn. Ik heb daar misschien wat weinig voor maar passen met een 6-5 krijg ik niet door mijn strot.

Rosalind Hengeveld: pas. Op elk alternatief, zoals doublet, dreigt partner iets oenigs te gaan doen zoals 4♥ bieden. Manche voor ons is onwaarschijnlijk, strafpas is wel goed mogelijk; jammer dan. 3SA op gepaste hand voor de lage kleuren wint het nakaarten.

Willem Gosschalk: 35A. Als ik met mezelf speel, lijkt me dit duidelijk. Zo niet, dan moet een eventueel redoublet hem wakker schudden.

Wubbo de Boer: pas. Laat ze maar down-
gaan in 3♠ i.p.v zelf downgaan in een hoog
contract.

Geon Steenbakkers: pas. Ben jij (Marion) niet degene die zegt dat je altijd moet

doubleren nu omdat maat een strafpas heeft? Mijn maat biedt echter dan altijd harten.

Dan moet je een betere maat zoeken... Oke, nu even zonder grappen. Mijn theorie is dat je met een renonce in hun kleur moet doubleren, zelfs met een hele zwakke hand en/of een op het oog zeer ongeschikte verdeling, zoals een 6520. Hier heb je een singleton schoppen, waardoor partner gemiddeld 0,5-1 schoppen minder zal hebben.

Dat neemt niet weg dat ik denk dat doublet nog steeds winnend is op de lange termijn. Als partner toch 4♥ antwoordt, corrigeer ik uiteraard naar 4SA, in de hoop dat we 5 laag kunnen maken. Sabine Auken stuurde mij dit spel toe, nadat ze het had gezien bij een internet-toernooi. Wat zou Sabine bieden?

Sabine Auken: 3SA. Misschien moet ik doubleren. Het zou me niet verrassen als dat het winnende bod is.

Zo was het inderdaad:

♠ AV876
 ♥ AH75
 ♦ 7
 ♣ H98
 ♠ HB10932
 ♥ 86
 ♦ H985
 ♣ B
 ♠ 5
 ♥ VB10942
 ♦ 1062
 ♣ AV7
 ♠ 4
 ♥ 3
 ♦ AVB43
 ♣ 1065432

3♠ kan met de juiste verdediging maar liefst 4 down. Gespeeld door noord kun je ook 5♣ maken maar 3SA heeft geen schijn van kans als de tegenstanders tijdig de ruitentree voor de klaveren wegspeelen.

3SA 15, pas 5, dbl 2 (♥), 4SA 1

Problem 5. N/Allen

♠ HB98742 ♥ 10 ♦ 4 ♣ B1085

West	Noord	Oost	Zuid
-	pas	2♦*	??

*Multi

Tim Verbeek: pas. Ja natuurlijk kun je



bieden omdat partner heeft voorgesteld maar ik ben toch bang dat partner zich niet kan inhouden met een punt of 10 om een eventueel eindcontract van de tegenpartij te doubleren. Niet kwetsbaar speel ik een sprong naar 3♠ als zwak. Dat zou hier de uitkomst zijn geweest.

David Gold: pas. Wij hebben de afspraak dat we er vanuit gaan dat de tegenstanders zwak zijn, dus onze biedingen zijn constructief. Ik moet dus wel passen omdat ik te zwak ben (Andrew Robson speelt 3♠ als preëemptief -ook over een zwakke 2 in harten maar ik weet niet wat ik daarvan moet vinden).

Sabine Aukun: 3♠. Dit is bij ons preëemptief. 4♠ vind ik een beetje overdreven met deze hand. Dat is te makkelijk te doubleren voor de tegenstanders, als het goed is.

Berend van den Bos: 3♠. Preëmt over preëmt en daar ben je blij mee als je deze hand hebt.

Merijn Groenenboom: 3♠. 4♠ vind ik te fors met deze kleur en kwetsbaar. Dit heb ik altijd als zwak gespeeld en dit is tegenwoordig ook wel redelijk gebruikelijk, volgens mij. Zwakke handen komen vaker voor en zijn bovendien moeilijker te bieden dan sterke handen zonder dit bod. Bovendien kan de tegenpartij ook sterk zijn en dan wil je sowieso graag preëmpnen.

Danny Molenaar: 4♠. Mijn enige opties zijn 4♠ en passen want 3♠ is bij deze kwetsbaarheid intermediate. Allebei een flinke gok maar dan doe ik toch liever 4♠.

Carel Berendregt: 2♠. Een onmogelijk geval. 3♠ kan natuurlijk niet, dat behoort een goede intermediaate aan te geven. Voor 4♠ ben ik te schijterig en 2♠ belooft een soort opening met minstens

vijf schoppens. Die heb ik niet, hopelijk compenseert mijn verdeling dat. Want passen met een 7-4 is me te moeilijk. Ik denk dat rechts de sterke variant heeft en hoop dat partner straks met schoppen start. Ik sluit ook niet uit dat partner een fitje heeft en we een goede redding hebben tegen een hoog ruitencontract. Als we die willen vinden, zal iemand die dingen toch ooit een keer moeten bieden.

Zia: 2♠. De algemene bridgeregels zeggen dat je met een zwakke hand als deze moet passen maar met een voorgepaste partner wil ik toch graag de kans meenemen om drie mensen in de war te brengen. Dus ik bied 2♠. Hopelijk overleef ik dit.

Simon de Wijs: pas. Het leven is hard. Binnen mijn afspraken belooft nu bieden meer dan dit. Als we niet-tegen-wel waren geweest, dan had ik mogen preëempten. Nu niet.

Per-Ola Cullin: pas. Ik zou graag een zwakke preëempt doen maar dat kan niet in mijn systeem. Dus de keuze gaat tussen 2♣ nu, met het risico dat partner hun manche doubleert, of passen en dan hopen dat ik straks 3♣ kan bieden. Ik ga voor dat laatste en pas dus nu.

Ophir Herbst: 2♣. Ik wil er graag in komen maar 3♣ is intermediate en 4♣ is *too much*. Als ik nu niet bied, zitten ze al snel in 3SA of 4♥. Hier heb ik wel te weinig voor maar met deze verdeling moet ik wat bieden.

Rosalind Hengeveld: pas. Testje wie er (al) zwak-over-zwak speelt? Ik dus niet. Uiteraard kom ik waarschijnlijk nog wel in de bieding.

Louk Verhees: 3♣. De keuze gaat tussen 3♣ en 4♣. Ik kan 3♣ als preëemptief bieden maar ik heb zo weinig verdediging tegen een eventueel slem, dus 4♣ is een serieuze optie. Het geeft hun minder ruimte om slem te onderzoeken. Maar oké, ik ben niet bepaald een junior meer, dus ik ga voor een saaie 3♣.

Jacco Hop: 3♣. Zwak: over zwak-of-sterk openingen speel ik jumps als zwak. Een 7-4 is daar erg prettig voor. Wellicht had ik 4♥ als psyche moeten volgen. Ben benieuwd of iemand voor de psyche gaat. Vorige keer boden andere forumleden ook 4♥ op een vierkaartje dus er zijn zeker meer dappere leden dan ik.

Maarten Schollaardt: 3♣. Preëemptief. Niet kwetsbaar zou ik misschien 2SA volgen.

Alon Amsel: 2♥. Ik wacht al jaren op zo'n perfecte hand voor een psyche en dan komt het pas voor in het biedforum van de IMP. Dit slem in harten krijgen ze niet meer uitgeboden en hopelijk ziet partner het licht als hij tegen 4SA of 6SA moet starten.

pas 9, 3♠ 7, 2♠ 5 (♥), 2♥ 1, 4♠ 1

Zwak tegen zwak zou hier inderdaad heel goed uitkomen. Zelf speel ik 3♠ hier niet als zwak maar ook niet als intermediate. Die intermediate komt ongeveer nooit voor en vaak kom je ook nog redelijk weg met een 2M-volgbod als je die hand hebt.

Wij spelen sinds kort 3M hier als een tweekleurenspeel. Tegen multi is de aloude discussie welke kleuren 4 minor moet beloven. Is het die minor en een bekende hoge kleur (bijvoorbeeld die minor en harten, en met een 5-5 met schoppen pas je eerst en kun je later altijd nog bieden)? Of kies je ervoor om het die minor te laten beloven, met een onbekende hoge kleur? Of andersom, een bekende hoge kleur maar een onbekende lage kleur?

Ik ben ervan overtuigd dat het belangrijk is met tweekleurenspeellen meteen allebei de kleuren te weten. Dit is nog belangrijker als het bieden al heel hoog is, zoals hier op het vier niveau als je wereldconventie volgt.

Daarom hebben wij nu 3M en 4m als tweekleurenspeellen: op die manier kun je alle combinaties meteen bieden. Het is theoretisch waarschijnlijk het beste om 3M de tweekleurenspeellen met harten te laten zijn, zodat je daarmee altijd nog een tussenbodje hebt onder 4♥. Dan zijn 4♣/♦ de tweekleurenspeellen met schoppen. Dat is echter wel 'vergeetgevoelig': een 3♣-volgbod dat een 5-5 in harten en klaveren aangeeft.

Wij spelen om die reden dat je altijd een van de kleuren hebt die je biedt: 3♥ belooft harten/klaveren, 3♠ schoppen/ruiten, 4♣ klaveren/schoppen, en 4♦ ruiten/harten. Je moet dan wél even nadenken welke kleuren het precies zijn, maar als je bedenkt dat 3♥ harten en klaveren is, kan je alle andere combinaties daarna uitrekenen.

*Terug naar de probleemhand; ik zou hier 2♠ volgen. 4♠ vind ik *too much* en pas krijg ik er ook niet uit. Als links naar 4♥ springt en partner doubleert, bied ik uiteraard 4♣ (doublet is ook take out/punten, niet straf).*

Als ze dan 5♥ bieden en partner doubleert weer, dan ben ik natuurlijk niet blij maar dan is dat maar zo. Mijn partner kreeg deze hand op de Stockholmse bridgeclub:

♠ V 5
♥ B 8 5 2
♦ 10 9 3
♣ A V 4 2

♠ A 10
♥ H 4
♦ A H V B 8 6 5
♣ 7 3

♠ 6 3
♥ A V 9 7 6 3
♦ 7 2
♣ H 9 6

♠ H B 9 8 7 4 2
♥ 10
♦ 4
♣ B 10 8 5

Het maakte waarschijnlijk niet zo heel veel uit wat je bood, aangezien het voor west moeilijk was slem te onderzoeken zonder klaverencontrole. Mochten OW slem bieden dan is het wel een stuk makkelijker de hartens goed te doen als je als zuid een (hoog) schoppenbod gedaan hebt.. Of 5♣ een goede redding is, hangt er vanaf of OW de klaverenintroever rond krijgt.

Hoe boden zij?

	1	2	3	4	5
Amsel	1SA	pas	3SA	3SA	2♥
Auken	pas	pas	3SA	3SA	3♠
Berendregt	2♦	pas	3SA	3SA	2♣
Bocchi	1SA	2SA	3SA	dbl	pas
De Boer	1SA	dbl	3SA	pas	pas
vd Bos	pas	dbl	4♣	3SA	3♠
v Cleeff	pas	pas	4♦	3SA	2♣
Cullin	pas	pas	3SA	3SA	pas
Gold	2♦	pas	3SA	4SA	pas
Gosschalk	1SA	dbl	3SA	3SA	2♣
Groenenboom	2♦	pas	4♥	3SA	3♠
Heerschop	2♦	2♠	3SA	3SA	3♠
Hengeveld	2♦	dbl	3SA	pas	pas
O. Herbst	2♦	dbl	3SA	3SA	2♣
Jacco Hop	1SA	pas	3SA	3SA	3♠
Mahmood	2♦	3♦	4♥	3SA	2♣
Molenaar	1SA	pas	3SA	pas	4♣
Nowosadzki	pas	dbl	4♣	3SA	pas
Schollaardt	2♦	pas	3SA	pas	3♠
Steenbakkers	2♦	pas	pas	pas	pas
Verbeek	2♦	pas	3SA	3SA	pas
Verhees	2♦	2SA	4♥	3SA	3♠
De Wijs	2♦	dbl	4♣	dbl	pas
(♥) Michielsens	pas	pas	3SA	dbl	2♣

Bridgeliteratuur

Een never ending story: kaartwaardering



door Bob van de Velde

Een hartstochtelijk stokpaard-berijder zit steviger te paard als hij een ruiter met dezelfde hippofiele neigingen tegenkomt. Voor mij was dat Matthew Thomson omdat in zijn boek *How to be a lucky player* (IMP 2020, nr. 2) bij het waarden van onevenwichtige handen Milton Works honneurpuntentelling niet voorkwam.

“Tricks not points”

Na het vinden van een troeffit is een scherpe kijk op de waardering van de kracht en zwakte van een hand voor een ‘lucky player’ essentieel om kansrijke biedbeslissingen te nemen. In zijn andere boek *Bid more, play more, enjoy more, win more* neemt hij met dezelfde benadering het totale bridgespel onder handen. Dit voorzag kennelijk in een behoefte want er verscheen inmiddels een tweede, (sterk) uitgebreide en geactualiseerde editie van. Zijn voorwoord besluit hij met: “Wat je keuze van systeem ook is, het belangrijkste is: bepaal de kracht van je hand”.

Hoofdstuk één draagt als titel ‘*Hand evaluation – Tricks not points*’ en opent met “The single, most important piece of advice I can give you, is to ‘evaluate’ your hand. Bridge is about winning tricks, not counting high card points. The strength of a bridge hand is its trick winning ability”. Daar is geen woord Spaans bij. Maar natuurlijk gebruikt ook Thomson de honneurpuntentelling voor evenwichtige handen want daarvoor is die ook gemaakt. Hij onderscheidt wél het puntentellen van het waarden van een hand. Een hand met een 5332-verdeling en 14 hpnt. kan worden gewaardeerd op 15 punten vanwege het slagenpotentieel van de 5-kaart. Maar genoeg nu over

kaartwaardering. Thomsons benadering is dezelfde als in *How to be a lucky player*: praktisch, no nonsense (bied na een gevonden troeffit het eindcontract !), met een standaard 5-kaart hoogstelsel (1♣ kan 3-kaart zijn). Motto: geef geen informatie of biedruimte weg. Wie zich tot zijn benadering aangetrokken voelt, vindt tal van stimulerende ideeën om waar te maken wat de titel van het boek in het vooruitzicht stelt.

En wie nog een zetje in de goede richting nodig heeft, kan zijn jongste boek erbij pakken, *Winning in the Club*. Omdat ook in Australië bridge online ging, kreeg hij een gouden gelegenheid te observeren hoe zijn clubleden eigenlijk met het bridgespel omgingen. Dagelijks zag hij biedingen en spelwijzen voorbijkomen die hem verbaasden en dat zette hem aan een kruistocht, te beginnen om het waarom te begrijpen van wat hij zag. Vervolgens stelde hij zich de vraag : kan ik de clubspeler helpen ?

Het verkeerde spel

Zijn diagnose was dat clubspelers, en lees voor de Nederlandse verhoudingen gerust ook competitiespelers, regels willen die ze zich kunnen inprenten en die ze willen volgen om tevreden zijn over hun bridgevaardigheid. De regels rechtvaardigen elke actie en hun klassieke regel is die van de puntentelling (ik blijf toch nog niet van mijn stokpaard afgestapt, trouwens Thomson ook niet).

Ze spelen in feite het verkeerde spel want bij bridge gaat het om het maken van slagen. Dit misverstand is tragisch, ook al doordat het zichzelf in stand houdt want de ervaren puntentellers in de club adviseren nu eenmaal de nieuwkomers te doen wat zij zelf doen. Zou hier de oorzaak liggen van een zekere stagnatie in de ontwikkeling van het bridgeniveau? Daar spreekt Thomson zich niet over uit maar hij startte in zijn club wél het online-lessprogramma *Hand of the day*. Hierin liet hij zijn clubleden vóór iedere speelronde een spel uit de vorige zien en analyseerde wat er daarin aan de hand was. Die lessen zijn nu in *Winning at the Club* chronologisch bijeengebracht. Zo kunnen we de

wederwaardigheden van de clubleden in 122 spellen volgen, achterin praktisch gerubriceerd in 18 thema’s verdeeld over bieden, planning als leider, afspelen en tegenspielen. Dit alles getrouw aan Thomsons mantra ‘denk in slagen, niet in punten!’.

Voor afvalligen

Het is opmerkelijk dat in enkele landen de serieuze bridgespelers meer door de theoretische aspecten van het spel worden gefascineerd dan elders. Natuurlijk komen veel nieuwe ideeën en theorieën uit Amerika maar in Europa kwamen en komen die vooral van spelers uit Oostenrijk (vóór WO II; denk aan Weens), uit Italië (Marmic, Napolitaans, Romeins), uit Polen (de Poolse Pas, en Poolse Klaver) én uit Zweden! In Nederland is nooit veel aandacht geweest voor de publicaties van Mats Nilsson, Anders Wirgren (*) en Magnus Lindkvist, die hun ideeën al vóór de eeuwwisseling onder meer vorm gaven in de vijfdelige reeks *Bridge the Scanian Way; Swedish expert methods*.

Van het deel *5 card majors* ligt er nu een tweede druk. Nilsson beschrijft hierin dat en waarom hij na jaren conventionele biedsystemen en daarna nog een soort Dutch Doubleton te hebben gespeeld, nu is teruggekeerd naar een natuurlijk systeem, wél 5-kaart hoog maar met 3-kaart laag. Hij beredeneert zorgvuldig de keuzes die Björn Fallenius en hij hebben gemaakt en hierdoor is het veel meer dan alleen een systeemboek met bidrijtjes geworden. Nuttig om kennis van te nemen, vooral voor wie neigt naar afvalligheid van de Dutch Doubleton.

Besproken :

Thomson, Matthew. *Bid more, play more, enjoy more, win more*. 2nd revis. & upd. ed., 287 blz; en *Winning at the Club*, 219 blz. Toronto © 2016, resp. © 2021 : Master Point Press.

Nilsson, Mats. *5 card majors the Scanian way*. 2nd print. Krylbo: Svenska Bridgeförlaget 2019, 152 blz.

Objectivity

Bridge Test Oplossing

Oplossing probleem 1

W/NZ

♠ A 8 2
♥ A V 7
♦ A H 9 2
♣ H 8 3

♠ B 4
♥ H 8 4 2
♦ 10 4
♣ A 9 5 4 2

Je zit in 4♥ en je gaat er gezien het biedverloop van uit dat west een 5=4=?=? heeft. West kwam uit met ♠H.

Het lijkt vrijwel onmogelijk de klaveren te ontwikkelen en ook een dummy reversal biedt nauwelijks soelaas, omdat west waarschijnlijk gaat overtroeven als hij een 5=4=2=2 heeft.

Is er nog een reële kans om 4♥ te maken?

Ja, toch wel! Neem ♠H met het aas. Let goed op hoe de tegenpartij count gooit (oost ♠3, hoog-laag = even). Speel nu ♦A, oost ♦3, west ♦7. Ze hebben niet veel reden om te *false carden*, dus dan zit de ruitenkleur 2-5. West lijkt dus een 5=4=2=2 te hebben. Voor alle zekerheid speel je een harten naar de heer (bij oost ♥3, bij west ♥5) en ruiten uit je hand. West bekent met ♦5, die je neemt met de heer.

Hierna speel je ruiten uit de dummy, oost de acht, waarop je *loser-on-loser* ♠B weggooit! Je moet er op hopen dat west twee van de drie honneurs in klaveren heeft. Dan kan hij er niet een missen want dan kun je de klaveren oprollen. Er komt hoopvol nieuws: west gooit ♠5 weg. Oost speelt ruiten na, je troeft laag, en west troeft over met ♥6 (niet overtroeven helpt hem niet).

Dit is nu de situatie:

W/NZ

♠ 8 2
♥ A V
♦ —
♣ H 8 3

♠ V 10 7
♥ B 9
♦ —
♣ V 10

N/Allen

♠ 6 2
♥ B
♦ V B 8 4 2
♣ A H 9 5 2

♠ HV 9 8 4
♥ HV 10 9 4
♦ 6
♣ 10 4

Wat kan west nog doen? Als hij klaveren naspeelt, duik je aan beide kanten en heb je de controle om daarna troef te trekken en de klaveren uit te spelen; als hij harten naspeelt, duik je zelf een klaveren uit. Als hij schoppen naspeelt, heb je net de communicatie om twee schopjes in je hand te troeven.

Het complete spel zat dus zo:

♠ A 8 2
♥ A V 7
♦ A H 9 2
♣ H 8 3

♠ HV 10 7 5
♥ B 9 6 5
♦ 7 5
♣ V 10

♠ B 4
♥ H 8 4 2
♦ 10 4
♣ A 9 5 4 2

Het helpt oost niet om, aan slag met ♦8, schoppen, harten of klaveren te spelen. Je kunt dan altijd twee schoppen in de hand troeven, dus je maakt dan in totaal ♠A, 5 troefslagen, ♦AH en ♣AH.

Oplossing probleem 2

Je zit in 2♥ gedoubleerd. West heeft een heropeningsdoublet van oost laten staan.

West kwam uit met zijn secce ♠A, speelde harten naar het aas van oost, ♠10 na, gedekt en getroefd. West speelde ♦7 na, voor de tien van oost, die ♠3 naspeelde, ♠9, getroefd door west, die ♣3 naspeelde. Je zit nog steeds met een verliezende schoppen. Kun je 2♥ toch nog maken?

De enige manier is een dwang maar hoe?

We weten inmiddels al aardig wat van het zitsel. Oost zal een 5=2=3=3 (of een 5=1=4=3/5=2=4=2) hebben. Bij oost zijn al 12 punten bekend (♠B, ♥A en ♦AH). Je neemt aan dat de klaverenhonneurs verdeeld zitten. Neem dus de nagespeelde ♣3 van west met het aas en gooi, heel belangrijk, ♣10 onder! Hierna troef je een ruiten (bij oost verschijnt de heer) en ga je in deze eindpositie de harten uitspelen:

♠ —
♥ —
♦ V B 8
♣ H 9 5

♠ —
♥ 8 7
♦ 9 6
♣ V 8

♠ B 7
♥ 6
♦ A
♣ B 7

♠ V 8
♥ HV 10
♦ —
♣ 4

In de dummy gooi je ♦8, ♦B en ♣5 weg. Op de een-na-laatste harten kan oost nog een klaveren missen maar op de laatste harten

For over 25 years, we have been guiding our clients through digital transformation.

We are here to help you create a genuine business advantage that leverages the newest technologies and innovative thinking. We deliver a wide range of solutions: web and desktop applications, IoT, RPA, Big Data, Machine Learning, proactive maintenance and support. We are here to help you move forward and inspire you to do better things.

www.objectivity.co.uk

zit hij in een vrij zeldzame *guard squeeze*: een schoppen en ruiten kan hij niet missen en als hij ♠B weggooit, kun je via een snit op ♣V tot 8 slagen komen. Je mag dus ♠V niet cashen voordat je alle harten hebt gespeeld, anders heb je geen discard meer in de dummy! Ook zie je hoe belangrijk het is om ♣10 onder te gooien, anders blijf je met ♣10 in je hand aan slag. Zo zat het spel:

♠ 6 2	♠ B 10 7 5 3
♥ B	♥ A 6
♦ V B 8 4 2	♦ A H 10
♣ A H 9 5 2	♣ B 7 6
♠ A	♠ HV 9 8 4
♥ 8 7 5 3 2	♥ HV 10 9 4
♦ 9 7 5 3	♦ 6
♣ V 8 3	♣ 10 4

Hadden OW niet beter tegen kunnen spelen?

Ja, ze moeten in een eerder stadium klaveren spelen om de communicatie voor de dwang te verbreken. Dat kan al bij de uitkomst maar ook na ♠A en zelfs na ♥A. Erg makkelijk te zien is het bepaald niet.

Oplossing probleem 3

Z/NZ	♠ A 9 7 6 4 2
	♥ A H 7 5
	♦ A H
	♣ 7
	♠ 5
	♥ B 9 6 4 2
	♦ 10 8 5 3 2
	♣ A 5

Je zit na een Muiderberg-opening in 6♥, gedoubleerd door west; oost heeft 5♣

tussengeboden. West kwam uit met ♠10, genomen met het aas. Je speelde ♥2, west ♥8, genomen met het aas, oost gooide een klavertje weg. Oost zal een 2=0=3=8 of een 3=0=2=8 hebben. We kunnen verder met ♠A en schoppen getroefd. Als de schoppenkleur dan 3-3 zitten, kunnen we de die vrij troeven. Doen? Het gekke is dat, zelfs als de schoppenkleur 3-3 zit, je er niet veel aan hebt. Je kunt de schoppen toch niet uitspelen want west gaat dan zijn ♥V én ♥3 maken. Daarom is het beter er op te spelen dat de ruitenkleur 3-3 zit. Dan kun je de ruiten voorspelen en west "onder schot houden" met de vrije ruiten. Daarom nu ♦AH, iedereen kent. Dan ♠A (bij oost de boer) en een schopje getroefd (bij oost de heer). Nu een ruitje getroefd. Mooi nieuws, bij west valt ♦B, bij oost de vrouw.

Nu weer een schopje getroefd?

Ja, maar pas op! Troef niet achteloos klein maar met de negen. Zo kun je nog met ♥6 naar de ♥7 oversteken (oost gooit een klaveren weg, west ♠10). Nu speel je ruiten in deze positie:

♠ 9 7 6	♠ —
♥ H 7	♥ —
♦ —	♦ —
♣ —	♣ H V B 9 7
♠ V	♠ —
♥ V 10 3	♥ —
♦ —	♦ —
♣ 8	♣ —
	♥ B 6
	♦ 10 8
	♣ 5

West is machteloos. Het beste is nog om met ♥10 te troeven. Die troef je over en je troeft een schoppen met ♥B(!). Hierna speel je weer ruiten. Nu zie je waarom

het van belang is om met ♥9 en ♥B te troeven: als west troeft met ♥V en ♥3 naspeelt, eindig je in de dummy bij de vrije schoppen, anders in de hand en moet je nog een klaveren verliezen. Zo zat het complete spel:

♠ A 9 7 6 4 2	♠ H B
♥ A H 7 5	♥ —
♦ A H	♦ V 6 4
♣ 7	♣ H V B 9 6 4 3 2
♠ V 10 8 3	♠ 5
♥ V 10 8 3	♥ B 9 6 4 2
♦ B 9 7	♦ 10 8 5 3 2
♣ 10 8	♣ A 5

Ga na dat je het contract na klaverenstart niet kunt maken als de schoppenkleur 3-3 zit en de ruitenkleur 4-2. Alleen als oost negen klaveren heeft gehad en west een 3=4=5=1, is op de schoppen spelen winnend maar dat is een wel heel specifiek zitsel met een veel kleinere kans van optreden.

Het doublet van west was natuurlijk niet erg handig want hierdoor zet hij de leider op het spoor om de winnende speelwijze te vinden. Het is namelijk cruciaal om in de tweede slag een hartje naar de vijf te spelen, als west met ♥3 bekend.

Maar gezien het 5♣-bod van oost zou je ook *zonder* doublet kunnen beginnen met ♥B voor. Als die gedekt wordt, heb je min of meer dezelfde situatie als na ♥2-8-A – je hoeft dan alleen de laatste schoppen hoog te troeven.

De kans dat ♥B verliest aan de secce vrouw is klein en ook dan heb je bovendien nog steeds goede maakkansen. En zit ♥V derde goed, dan maak je een welkome overslag want die 10 snijdt je er dan uiteraard nog wel uit.



Geef een abonnement op IMP cadeau en kies als geschenk voor uzelf één van deze boeken:

A. Gouden handen: WK bridge 1993

B. De Muiderbergse Twee

C. Tips over het afspel



Ga naar
www.imp-bridge.nl
Abonneren

Vul de letter van het
gewenste boek in
bij Actiecode

