

augustus-september 2022

TIMP

Bridgeblad voor gevorderden, jaargang 33, nummer 6, 2022



EK Bridge 2022

Eerste EK-titel Nederlands Open Team

Bridge-legendes

Ottlik en Darvas

Van onze correspondent in...

Ierland

De Biedwedstrijd

Hanlon-Mc Gann vs België



Objectivity **TRANSFER**
SOLUTIONS

TRANSFER

SOLUTIONS

Transfer Solutions is een gespecialiseerde ICT-dienstverlener met als doel het leveren van excellente diensten op het gebied van Oracle- en Javatechnologie. Wij zijn een van de grootste onafhankelijke totaalaanbieders in Oracle- en Javadiensten in Nederland. Een hoge mate van betrokkenheid, klantgerichtheid, technologische expertise en aandacht voor de menselijke kant van de zaak zijn onze uitgangspunten.

Transfer Solutions bestaat uit:

- info@transfersolutions.com
- www.transfer-solutions.com
- Transfer Consulting
- Transfer Managed Services
- Transfer Education

4141 HB Leerdam 0345 616 888

- info@transfersolutions.com
- www.transfer-solutions.com

Stand Transfer Race* per 9 augustus 2022

1. Rob van Wel SITTARD	1246
2. Paul Maris LELYSTAD	1204
3. Wil Alkemade DEN HELDER	1049
4. Hans Veenstra OO GLD	1027
5. Thomas Albertz Den HaagE	978
6. Harry Burmania SNEEK	958
7. Rosemary Kievit WATERINGEN	916
8. Joop v.d.Meer ALPHEN a/d RIJN	916
9. Rob Langhout Den Haag	896
10. Rene van Dijk KAMERIK	883

***Aan de Transfer Race doen enkel wedstrijdrijden in Nederland mee.**

premium bied-app

- ✿ onbeperkte hoeveelheid interessante handen plus beoordeling
- ✿ geschikt voor clubspelers of beter en voor ieder systeem
- ✿ Team Oranje en alle andere NL selecties oefenen intensief met bid72
- ✿ ondersteunt de Nationale Biedwedstrijd
- ✿ geschikt voor bridge-docenten en coaches
- ✿ ideaal bij het opbouwen van partnerships
- ✿ werkt op smart phones en tablets (iOS en Android)
- ✿ download bid72 in de App Store of Google Play en probeer de app gratis en zonder verplichting uit



www.bid72.com

meld je aan voor de nieuwsbrief

Kaarten in de kunst (3)

Georges de la Tour

‘The Cheater with the Ace of Diamonds’

door Mats Beek

Naar dit schilderij hoeft u nou eens niet heel lang te kijken om te zien wat er aan de hand is. Of misschien moet ik zeggen: wat er *in* de hand is. Hier wordt de boel voor de gek gehouden!

Toch is het aardig om de vier geportretteerden nader te bekijken. U bent als bridger waarschijnlijk wel gewend de anderen aan tafel goed in u op te nemen maar u gaat ze niet uitgebreid en onbeschaamd aan zitten staren.

Op zo’n schilderij wordt die kans u wél geboden. Het is of Tika, de dochter van Ti-Ta Tovenaar, langs is geweest. Ze heeft net in haar handen geklapt en een liedje gezongen dat eindigt met ‘Dan doe ik dit ... en alles staat stil.’ We kunnen – onbeschaamd - net zo lang kijken als we maar willen.

Ti-Ta-Tovenaar

Die Tika werd gespeeld door Maroesja Lacunes. Zij is intussen 77 jaar! En als u zich de tv-serie en het liedje waar ik het net over had, nog herinnert, bent u ook de jongste niet meer. In juni 2022 is er een autobiografie van haar verschenen: ‘De Tovenarsdochter’. Ze heeft de tijd in dat boek écht even stilgezet en beschrijft boeiend haar artiestenleven. Wist u dat haar vader Tobi Rix was, bekend door zijn ‘toeterix’, een instrument dat ... Sorry ik dwaal af. Terug naar het schilderij. De meest opvallende figuur is degene van wie het gezicht het minst opvalt. Dat lijkt me passend want hij doet dingen die het daglicht niet kunnen verdragen. Het schilderij heeft zijn naam aan hem te danken: De bedrieger met het ruitenaas. Hij heeft drie kaarten in zijn rechterhand. We mogen ze zien en we zien in ieder geval



twee keer ruiten. Met zijn linkerhand trekt hij achter zijn rug een, daarbij goed van pas komende, ruitenaas onder zijn riem vandaan. Achter zijn rechterelleboog liggen een paar munten op de rand van de tafel. Dat is minder geld dan er voor de anderen op tafel ligt maar we krijgen het vermoeden dat daar binnenkort verandering in zal komen.

Parelketting symbolisch

De personen van links naar rechts bekijkend zien we daarna een vrouwelijke bediende. Ze schenkt rode wijn in. Haar kleding wijst niet op bediening in een café. Met name de gele (satijnen?) tulband is opvallend. Ze heeft een vrij strak gezicht. Let ook op de armband om haar rechterpols. Die bevestigt de gedachte dat we hier niet in een café zijn. Met het ene oog dat we van haar zien, kijkt ze ons aan: ‘Zien jullie wel wat hier gebeurt?!’

Dan de vrouw met de parelketting. Die ketting noem ik expres direct: als er op schilderijen uit deze periode een parelketting te zien is, dan zit die om de hals van een prostituee maar wel één die zich in de hogere kringen begeeft: een courtisane. Haar goed belichte huid is roomwit; zij komt weinig in de zon, ook dat wijst op die hogere kringen. Haar kaarten zien we niet, wél haar andere hand (met parelarmband!) en een wijsvinger waarmee ze de bedrieger aangeeft dat hij ‘aan de beurt’ is. Haar ogen geven aan dat ze bij het bedrog

betrokken is.

En dan de, ongetwijfeld rijke, jongeman rechts op de voorgrond. Hij heeft zijn kaarten net iets te krampachtig vast. Zijn gezicht is net iets te paffig. Zijn kleding is net iets te uitbundig. Er ligt nét iets te veel geld voor hem op tafel. Je hoeft geen glazen bol te hebben om te voorspellen dat dit voor hem niet goed afloopt.

De schilder is Georges de la Tour. Een Franse barokschilder die leefde van 1593 tot 1652. Hij woonde en werkte in Lotharingen en schilderde daar veel religieuze voorstellingen. Van het hier besproken schilderij bestaat een andere versie: ‘De bedrieger met het klaveraas’.

Vervalsingen?

Deze twee schilderijen werden pas in de twintigste eeuw ontdekt en er zijn nog altijd kenners die ze allebei voor een vervalsing houden. Ik vind het wel een mooi idee dat het mogelijk is dat we met dit schilderij over een bedrieger, zélf bedrogen worden.

‘De bedrieger met het ruitenaas’ is te zien in het Louvre in Parijs. ‘De bedrieger met het klaveraas’ in het Kimbell Art Museum in Fort Worth.

Het spel dat gespeeld wordt, is bounty, de voorloper van het pokeren. Zijn er ook schilderijen waarop gebridged wordt? Ach, dat zien we in een volgende nummer dan wel weer! (vrij naar Tika Tovenaar)

Objectivity

For over 25 years, we have been guiding our clients through digital transformation.

Westhanden Biedwedstrijd p26

Spel A, O/–

♠ –
♥ A H 9 5
♦ B 10 9
♣ H B 10 6 4 2

Spel B, W/Allen

♠ V B
♥ A V 9
♦ H 9
♣ A 8 6 5 4 3

Spel C, N/Allen

♠ B 5 2
♥ H 8 4 3
♦ H
♣ H V B 5 2

Spel D, W/NZ

♠ 6 4 2
♥ –
♦ H 10 6 2
♣ A V 7 6 5 3

Spel E, Z/OW

♠ A H 8 5
♥ A H B 7 6 5 3
♦ 3
♣ 2

Spel F, O/OW

♠ A
♥ A B 10
♦ A B 4 3
♣ V 9 6 3 2

Spel G, O/OW

♠ A
♥ A V 6 4
♦ A V B 3
♣ H B 6 2

Spel H, W/OW

♠ H B 10
♥ A B 6
♦ A 10 8 5 4 3
♣ 7

De Objectiviteit

Drie problemen onder redactie van He

Probleem 1

Je speelt een Butlerserie op je club en je raapt de volgende zuidhand op (Z/OW):

♠ V 10 4 3 ♥ A V 9 7 3 ♦ H 10 9 3 ♣ –

Niet tegen wel open je 1♥. West past en partner biedt 2SA. Dat geeft een goede *raise* in harten aan, ten minste een vierkaart en 8-13 punten. Oost past. Om niets te verraden, bied je direct 4♥, iedereen past.

West komt uit met ♣H en deze dummy komt op tafel:

Z/OW ♠ H 8 5
 ♥ H 6 5 2
 ♦ V 8
 ♣ A 8 6 4

♠ V 10 4 3
♥ A V 9 7 3
♦ H 10 9 3
♣ –

Een gezonde dummy, met maar twee directe verliezers (♦A en ♠A) ziet 4♥ er kansrijk uit. Niettemin, als het ongelukkig zit, is 4♥ nog niet dicht.

Wat te doen met de uitkomst, ♣A leggen en ♥H spelen om maar eens te kijken hoe de troeven zitten?

Dat ziet er aan de ene kant aantrekkelijk uit. Als de troefkleur maar niet 4-0 zit, is het contract dicht: je kunt dan in twee of drie rondjes de troeven trekken, ♦V spelen (voor het aas) en een extra ruitenslag ontwikkelen. Je maakt zo altijd twee ruitenslagen en samen met zes troefslagen, ♣A en een schoppenslag zijn dat er tien. Het voordeel van beginnen met ♥H is dat je ♥B1084 bij oost er nog uit kunt

snijden. Aan de andere kant is nog niet helemaal duidelijk wat je op ♣A weg wilt gooien: een schoppen of een ruiten.

Is er nog een nadeel van ♣A pakken en ♥H spelen?

Ja, want het idee van ♥H spelen is weliswaar dat je eventueel ♥B1084 bij oost eruit kunt snijden maar je komt dan op een andere manier in de problemen: je houdt maar één klein troefje in de hand over voor drie verliezende klavieren in dummy.

En als west ♥B1084 heeft, kom je behoorlijk in de problemen als je met ♣A pakt en verder gaat met ♥H. Zelfs als oost ♥B1084 heeft en een troefslag maakt, ben je nog niet down.

Wat is dan het beste plan?
(zie p38 voor oplossing)

Probleem 2

Butler in de A-lijn op je club. Je zit zuid en je bent kwetsbaar tegen niet. Je krijgt dit in handen:

♠ A V B 6 3 ♥ 4 3 ♦ B 4 ♣ H B 5 4

Je opent 1♠, de tegenpartij is stil, partner 2♣ (relay). Je zegt 2♦, waarmee je een



We are here to help you create a genuine business advantage that leverages the newest technologies and innovative thinking. We deliver a wide range of solutions: web and desktop applications, IoT, RPA, Big Data, Machine Learning, proactive maintenance and support. We are here to help you move forward and inspire you to do better things.

www.objectivity.co.uk

Bridge Test

ank Willemsens. Oplossingen p38 en 39

minimale opening aangeeft (11-13), het zegt niets over de ruiten. Partner houdt slem voor gezien want hij jumpst naar 4♠, iedereen past. West komt uit met ♥B en deze rijk gevulde dummy komt op tafel:

Z/NZ

- ♠ H 5 4
- ♥ H 9 5
- ♦ H V 10 2
- ♣ A 7 2

- ♠ A V B 6 3
- ♥ 4 3
- ♦ B 4
- ♣ H B 5 4

Dat ziet er solide uit; er dreigen voorlopig drie verliezers (twee hartenslagen en ♦A) want je kunt twee klaveren lozen op de ruiten van de dummy. Dus afgezien van een 5-0 troefzitsel lijkt je niet veel te kunnen gebeuren.

Of zitten er nog addertjes onder het gras?
(zie p38 voor oplossing)

Probleem 3

Butler in de A-lijn op je club. Je zit west (W/-). Je krijgt dit in handen:

♠ 10 7 ♥ H 3 ♦ V 9 7 4 3 ♣ A H V 6

Waarmee open je?

Omdat je 1SA als 14-16 speelt, besluit je met een enigszins *off-shape hand* 1SA te openen. Noord past, partner 2♦, transfer naar harten.

Zuid komt in de bieding met 2♠, je past. Noord komt tot leven en biedt 4♠, gedou-bleerd door je partner. Hieraan heeft niemand meer iets toe te voegen.

Waarmee kom je uit, met één van je klaverenhonneurs?

Dat ziet er volstrekt normaal uit maar tegen dit soort biedverlopen kan de leider vaak een eind komen in een *cross ruff*.

Moet je daarom niet met troef uitkomen?

Geen gekke gedachte. Aan de andere kant, je wilt misschien nog een in- of overtroever maken in harten; je hebt tenslotte een doubleton harten en ♠107. Vandaar dat je uiteindelijk kiest voor ♥H. Je kunt hierna eventueel nog troef spelen of je klaveren incasseren.

Deze dummy komt op tafel:

W/-

- ♠ H B 9 2
- ♥ V 8 4
- ♦ —
- ♣ B 10 9 5 4 3

- ♠ 10 7
- ♥ H 3
- ♦ V 9 7 4 3
- ♣ A H V 6

	N	
W		O
	Z	

Geen kinderachtige dummy. Op ♥H speelt partner ♥2 (hoog-laag = even), bij de leider ♥6.

Nu dan alsnog maar troef?

Dat is wel *tricky* want misschien kan de leider op ♦A een harten weggooien.

Bovendien wil je wel eerst een introever maken als de leider ♥B-derde had. Je speelt dus ♥3 na, de leider klein, partner ♥B, de leider ♥7. Partner incasseert nu ook ♥A, bij de leider ♥10.

Wat gooi je weg: een klavertje of een ruitje?
(zie p39 voor oplossing)

Oosthanden Biedwedstrijd p26

Spel A, O/-

- ♠ A 10 8 4
- ♥ V 10 3
- ♦ H V 5 3
- ♣ A 8

Spel B, W/Allen

- ♠ A H 9 8 5
- ♥ H B 8 5
- ♦ V B 4
- ♣ B

Spel C, N/Allen

- ♠ A 6 4 3
- ♥ 7
- ♦ V 9 8 5 3
- ♣ A 10 7

Spel D, W/NZ

- ♠ A H V 10 9 5
- ♥ A 8 2
- ♦ 5
- ♣ H B 8

Spel E, Z/OW

- ♠ 9 6
- ♥ V
- ♦ H 9 5
- ♣ A H V 10 8 6 4

Spel F, O/OW

- ♠ H 7 6 3 2
- ♥ H 9
- ♦ H V 2
- ♣ A 8 4

Spel G, O/OW

- ♠ 10 3 2
- ♥ 9 5
- ♦ 10 9 5
- ♣ A 9 7 4 3

Spel H, W/OW

- ♠ V 9 3
- ♥ H 10 8
- ♦ H 7 2
- ♣ A V B 3

Colofon Bridge Magazine IMP

Tijdschrift voor de wedstrijdspeler en
ambitieuze bridgestudent

Jaargang 33, nummer 6, augustus-september 2022

IMP verschijnt acht keer per jaar

Losse nummers incl. verzendkosten €10

Hoofd/eindredactie: Marjo Chorus

marjochorus@gmail.com, impredactie@gmail.com

Redactie: Rob van den Bergh, Jan van Cleeff, Rob Helle,
Simon de Wijs, Huub van der Wouden

Tekstredactie: Rob van den Bergh, Jos Jacobs, Paul Maris

Vormgeving: Marjo Chorus **Ontwerp:** Anne-Marie Visser

Beeld EK: Arianna Testa, G. Stulpai (p4-38-39)

Website: Rosalind Hengeveld

Advertenties: Rob Helle (rob.helle@gmail.com)

Druk: Alfa print Slowakije www.alfaprint.eu

Uitgever: IMP Bridge B.V. Leiden (rob.helle@gmail.com)

Abonnementsprijzen (prijswijzigingen voorbehouden)

1 jaar: €47, 2 jaar: €89

België: 1 jaar €49, 2 jaar €93

Europa: 1 jaar €72, 2 jaar €141

Overzee 1 jaar: €80, 2 jaar €156

Prijswijzigingen voorbehouden

Abonnementen

Abonnementenland Postbus 20, 1910 AA Uitgeest

Tel +31 (0)251-257924 Fax +31 (0)251-310405

Abonneren: www.bladenbox.nl

Mutaties: www.aboland.nl

Abonnementenland België

Ambachtenlaan 21 Unit 2A 3001 Heverlee

Tel +32 (0)28-5523 Fax +32 (0)28-087005

Abonneren: www.bladenbox.be

Mutaties: www.aboland.be

Opzegging: 8 weken voor afloop abonnementsperiode

*Niets van deze uitgave mag verspreid of gekopieerd of
op welke wijze dan ook worden vermenigvuldigd zonder
uitdrukkelijke, schriftelijke toestemming van de uitgever.*

Hoe betaal ik mijn abonnement op IMP?

Automatische incasso: Steeds meer lezers betalen hun
abonnementsgeld via automatische incasso. Het scheelt
in de kosten, zodat wij het abonnementsgeld relatief
laag kunnen houden. Ga naar [http://www.aboland.nl/
bladen/sport/bridgemagazine-imp](http://www.aboland.nl/bladen/sport/bridgemagazine-imp)

Factuur per pdf: betaling op basis van een pdf-factuur
die u (twee-)jaarlijks per email krijgt toegezonden.

Aanmelding door uw NAW-gegevens (liefst met uw
abonneenummer) te mailen naar [Klantenservice@
aboland.nl](mailto:Klantenservice@aboland.nl) o.v.v. IMP PDF Factuur.

Adres zelf wijzigen: [https://aboland.nl/bladen/sport/
bridgemagazine-imp](https://aboland.nl/bladen/sport/bridgemagazine-imp). Kies de optie "ik wil mijn adres
wijzigen". Om in te loggen heeft u uw postcode en
abonneenummer nodig: zie adresdrager IMP; een
5-cijferig getal links naast Bridge Magazine IMP nr x 20x

www.imp-bridge.nl

Inhoud

3 Kaarten in de kunst (3) Georges de la Tour

4 De Objectivity Bridge Test Opgaven

4-5 Biedwedstrijd West- en oosthanden

7 Redactioneel Internationale avonturen

8 EK Bridge Funchal 2022 Ja maar als...



16 Leads Interbellum Leads

20 Van onze correspondent in... Ierland

22 Ballast of baggage Tactieken na zwakke 1SA

25 Literatuur Onaangenaam mens aan de bridgetafel

26 De biedwedstrijd Afremmen of naar slem gaan

30 Open WK Jeugdparen Goud in U26

31 In het klooster De aandoening van Xavier (2)

32 Speel bridge met Ries Het spel speelt zichzelf

33 Hongaarse bridgelegenden Ottlik en Darvas

35 Lovebridge De digitale biddingbox

36 Tims standaard Afl. 12: Standaardconventies

38 De Objectivity Bridge Test Oplossingen

Doe mee op de website!

*De problemen van de volgende Leads en het Forum vindt u
op www.imp-bridge.nl. Denk mee en lees in IMP7 2022
hoe uw keuze uitpakte.*

Redactioneel

Internationale avonturen

In de zomer van 1983 liften Jan Timmer en ik van Utrecht naar Athene. Dat kwam zo. In 1979 was de EBL begonnen met het organiseren van tweejaarlijkse jeugdbridgekampen. De eerste uitvoering in Oostende had ik gemist maar bij de volgende in 1981 in Odense in Denemarken was ik er wél bij. Net als vele andere jeugdspelers uit mijn lichting overigens (ik ben van 1960); Bauke Muller heeft in Odense óók zijn eerste internationale ervaring opgedaan.

In 1983 werd het kamp gehouden in Ermioni in Griekenland, en Panos Gerontopoulos die het organiseerde, had alle registers opengetrokken. Hij had resort Porto Hydra aan de kust afgehuurd, alle deelnemers hadden een eigen villa en ik herinner me nog een cruise en een Griekse tragedie in het amfitheater in Epidavros.

Liften naar Athene

Jan en ik kenden elkaar van BCO en als armlastige studenten hadden we natuurlijk geen geld om met de trein te gaan (en aan het vliegtuig dacht helemaal niemand toen). We hadden er een paar dagen voor uitgetrokken om op de plaats van bestemming te komen. Het verliep vlot, tot even buiten Skopje waar we een volle dag hebben stilgestaan. Omdat we per se in Athene de bus naar het resort moesten halen, waren we gedwongen om een enkeltje Skopje-Athene aan te schaffen, wat de helft van ons vakantiebudget kostte.

Van Athene naar Loiben

In de week na het kamp zou ik met Bertje Daemen, nog zo'n BCO-er, Loiben spelen. Loiben, of eigenlijke de Wachauer Bridge-Woche zoals het officieel heette, was een gerenommeerd bridgefestival waar half Nederland *acte de présence* gaf. Ook Loiben probeerde ik vanuit Athene liften te bereiken; dit keer kwam ik tot



Tweede bij mini-viertallen Wachauer Bridge-Woche 2022.
V.l.n.r. Huub, Maurits, Dagmar Neumann en Beppo Simon.

Kufstein waar de toernooideadline me dwong met de trein verder te gaan. Ik weet nog dat ik met mijn laatste marken op station Rosenheim kon kiezen wat ik voor het avondeten zou nemen: een broodje worst of een liter bier. Het werd bier – de voedingswaarde is immers gelijk aan vier boterhammen met kaas. Ik heb geslapen op het station van Salzburg, waar ik om 6 uur 's ochtends door de politie ben weggejaagd.

Jeugdsentiment

Deze jeugdsentimentele zaken gaan door me heen terwijl ik dit redactioneel schrijf in Wenen. Volgende week speel ik weer de Wachauer Bridge-Woche, met Maurits van der Vlugt. Met Maurits heb ik in 1977 bridgen geleerd. Hij woont tegenwoordig in Australië. Het is toch mooi dat we een sport hebben gekozen waarin je na veertig jaar nog dezelfde dingen kunt doen als toen je een armlastige student was. Het eten wordt echter vast beter deze keer...

Het bridgeleven is inmiddels vele keren internationaler geworden dan veertig jaar

geleden. De halve meesterklasse doet mee aan de Amerikaanse toernooien. Voor onze jeugd wordt het ene internationale kampioenschap na het andere georganiseerd. Wekelijks spelen in teams met buitenlandse spelers is in het internetbridgetijdperk geen enkel probleem. Wat zijn het eigenlijk mooie tijden!

Internationale editie

Ook in deze IMP is er weer heel wat internationaals te vinden. Natuurlijk het EK op Madeira, waar aan IMP-journalist Marjo Chorus geen mooi spel ontgaan is. Een biedwedstrijd met twee Ierse kampioenen, en nóg een Ierse bijdrage in Van onze correspondent in...

En tenslotte nog een *special* over de Hongaarse bridgelegenden Géza Ottlik en Robert Darvas.

Ik hoop dat u net zoveel als ik geniet van deze internationale editie.

Huub van der Wouden

EK Open Teams Funchal 2022

Ja maar als...

door Marjo Chorus

De frase 'Ja maar, als...' is wellicht de meest gebruikte frase als bridgers na de speelavond, spelverdelingen in de ene en een biertje in de andere hand, de wedstrijd nabespreken. 'Ja maar als Piet die ♥H gedoken had...', 'Ja maar als Koos met ruiten was gestart...' enzovoorts.

De frase doet sinds het digitale tijdperk nóg meer opgang. Zittend voor je BBO-scherm zie je de hele spelverdeling, met een beetje geluk legt een commentator het biedverloop adequaat uit (geen geringe opgave vaak) en met nog meer geluk krijg je van een analytisch onderlegde topspeler informatie over het beste af- en tegenspel, onafhankelijk van de spelverdeling voor je neus. Helaas komt het op BBO niet zo vaak voor dat er een dergelijke analyticus in de commentaarstoel zit.

Dus roepen we met zijn allen gezellig 'Ja maar als...' wanneer een speler iets heel goeds doet maar de leider dat had kunnen pareren, iemand de dodelijke start niet kan vinden of troefvrouw er in de doubleton niet uit slaat. Slem met een aas en een heer buiten? 'Ja maar als die heer goed had gezeten, was slem gehaald.' Zo vergeef je jouw favorieten van alles of schud je meewarig maar blij je hoofd als de heer mis zit en de tegenstanders in slem falen. Had jij natuurlijk noooooit geboden.

Afhankelijk van keuzes BBO

Sinds de valsspel-schandalen, eerst met veel moeite bewezen in live-wedstrijden, later met minder moeite bij internet-wedstrijden, zijn WBF en EBL almaar bezig meer veiligheidsmaatregelen te nemen. Bij wereld- en Europese kampioenschappen mogen journalisten (laat staan kibitzers) niet langer aan de speeltafels zitten. Zo ben je volledig afhankelijk van de wedstrijden die BBO bij toeval uitzendt en moet je informatie over de andere wedstrijden moeizaam ergens

anders vandaan toveren. Van wat er aan tafel gebeurt in de trant van denkpauzes, aarzelingen of andere aanwijzingen voor een leider, weet je niets. Spelers val je, als je ze al tegenkomt, met je vragen niet lastig tijdens zo'n toernooi; die hebben daar ook beslist geen behoefte aan. Gelukkig is Simon de Wijs altijd bereid me achteraf de nodige inlichtingen te geven (BBO is niet foutloos) waarvoor mijn oprechte dank.

Dit artikel bestaat uit een caleidoscoop van informatie, analyses en andere wetenswaardigheden. Dat Nederland (met de hakken over de sloot want verdorie, die Zwitsers) kampioen geworden is, weet iedereen uiteraard al en oh, wat zijn we daar trots op.

De trukenoos

Niets leukers dan wanneer een leider de tegenpartij volledig om de tuin leidt. De ler Hugh McGann verleidde de tegenpartij Frankrijk tot een fout. Hij zat in een hope-loze 3SA (tenzij ♥H sec of ♥Hx bij noord):

Z/OW

♠ A 9 6 5
♥ 10 8
♦ H B 9 7
♣ 9 8 6

♠ B 10 4
♥ V 9 6
♦ V 6
♣ A H V 10 2

N
W O
Z

♠ H V 8 2
♥ A B 7 5
♦ 4 2
♣ B 7 5

♠ 7 3
♥ H 4 3 2
♦ A 10 8 5 3
♣ 4 3

McGann opende op de tweede hand 1SA (14-16), partner Tom Hanlon informeerde naar de hoge kleuren en toen daar geen fit bleek, bood hij 3SA. Een vergelijkbaar biedverloop aan de andere tafel. Beide noordspelers startten met schoppen. Sebbane voor Frankrijk liet die lopen naar zijn tien, sneed in harten en kreeg ruiten na: min 3.

McGann zette alle mogelijke zeilen bij om

de boel te flessen. Hij nam ♠H en speelde ruiten naar zijn vrouw! Bompis, noord, nam en ging door met een kleine schoppen voor ♠B van west. Kleine harten naar ♥V voor ♥H van zuid, Pilon. Die vervolgde na enig denken met ruiten maar Bompis, noord, had nog steeds niets door. Hij nam ♦7 en legde een harten op tafel. McGann grabbelde in noodtempo tien slagen bij elkaar. +630 en +300 was samen goed voor 14 imps.

Ja maar als die noordspeler even goed nagedacht had... Deed ie echter niet.

Goochelaar Versace

Ook Versace belandde in een kansloze 3SA (Italië-Letland):

Z/-

♠ A 6 2
♥ B 3
♦ V 10 6 4 3 2
♣ 9 6

♠ B 7 5 4
♥ A 5 4 2
♦ H 9 7
♣ 7 2

N
W O
Z

♠ H 10 3
♥ H 9 8 7 6
♦ B
♣ 10 8 5 4

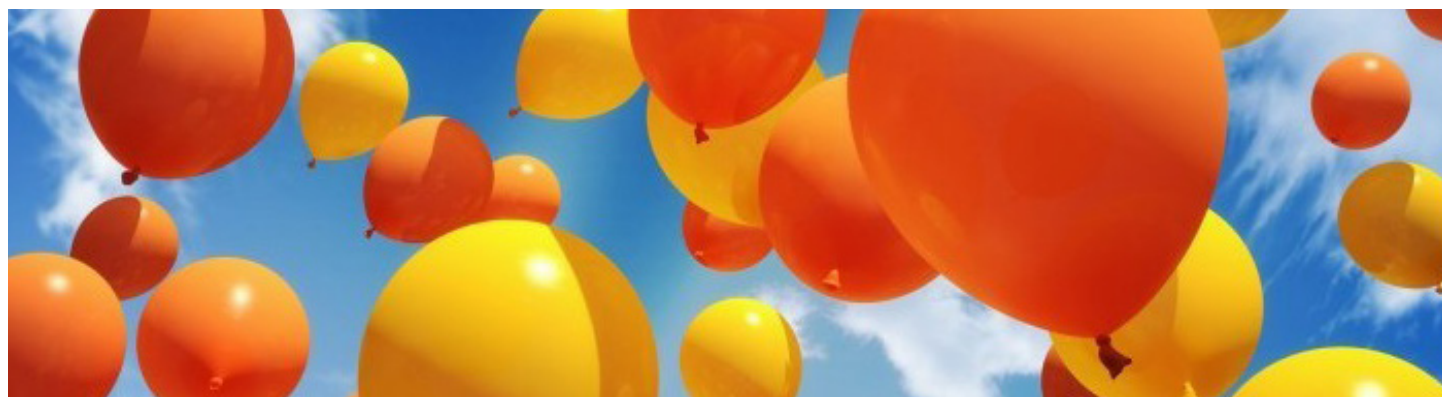
♠ V 9 8
♥ V 10
♦ A 8 5
♣ A H V B 3

West	Noord	Oost	Zuid
Gierulski	Duboin	Skrzypczak	Versace
-	-	-	2♦ ¹
pas	2♠ ²	pas	2SA
pas	3SA	a.p.	

¹sterk, ²forcing tot 2SA

De schoppenstart was voor ♠H van oost die de kleur doorspeelde, genomen in noord met ♠A. Nog steeds maar acht slagen. Ga je nu van slag met ruiten, dan krijs je om een hartenswitch. 'Goed,' dacht Versace, 'dan maar eens kijken wat er gebeurt als ik zelf harten speel'. Dus harten van tafel naar ♥V en... die hield. Rap negen slagen opgeraapt!

Aan de andere tafel zat Letland in 3SA in noord en de hartenstart was vanuit oost



opgelegd: min 2 en 11 imps voor Italië. Ja maar als oost harten naspeelt in slag 2 of west ♥A neemt... Inderdaad, maar dat deden ze niet!

Het is moeilijk de leider niet te geloven. Harten naar ♥V gebeurt doorgaans met stuk en het aas duiken is bijna een automatisme. Je wilt de man niet met ♥B een entree geven voor de ruitenkleur.

Duiken automatisme?

Iets dergelijks overkwam ook Joris van Lankveld tegen Noorwegen tegen 6SA:

W/Allen	♠ B 10 5 3	
	♥ 8	
	♦ A H V 8 5 3	
	♣ 10 3	
♠ 6 4		♠ 9 8 7 2
♥ H 7 6 3 2		♥ B 10 9 5
♦ 7 4		♦ 9 2
♣ A B 7 5		♣ V 9 4
	♠ A H V	
	♥ A V 4	
	♦ B 10 6	
	♣ H 8 6 2	

Joris zat west en wist van de burens enkel dat noord goede, lange ruitens had en zuid een 18⁺SA. Hij startte goed *niet* met harten of klaveren (sommige geluksvogels kregen een hartenstart uit west en sommige pechvogels zaten in noord in 6♦ en kregen een hartenstart uit oost) maar met ruiten.

Brogeland (zuid) nam het aas en speelde onmiddellijk klaveren naar de heer! Zit het aas goed, dan heb je twaalf slagen, zit ie fout maar zonder ♣V dan is de hartensnit of wellicht een dwang nog een mogelijkheid want west zal vrijwel zeker geen

klaveren naspelen. Dus klaveren naar ♣H en Joris dook! Gaf de snelheid waarmee die klaveren gespeeld werd, hem geen tijd zich te realiseren dat ie ook ♣B had? Nee. Joris zag dat hij heel veel kaarten moest weggooien op de ruitens en schoppens en hoopte de leider te verleiden nogmaals klaveren op te spelen uit dummy. Helaas nu geen steekhoudende redenering. Later zette hij op de tien slagen van dummy ♥H sec, nog steeds gelovend in de klaverenslagen, maar Brogeland sloeg uiteraard ♥A en had zelfs een overslag.

Ingooi dwang

Louk Verhees belandde ook, zonder tussenbieden van OW, in 6SA en kreeg een schoppenstart van west, Helgemo. Hij besloot de tien slagen van dummy maar eens af te spelen. Oost gooide op de ruitentrein drie hartens af wat Helgemo in een moeilijk parket bracht en Louk ervan overtuigde dat ♥H fout zat. Dit was de situatie in slag tien:

♠ —		♠ —
♥ 8		♥ B
♦ 3		♦ —
♣ 10 3		♣ V 9 4
♠ —		♠ —
♥ H 7		♥ —
♦ —		♦ —
♣ A B		♣ —
♠ —		♠ —
♥ A V		♥ —
♦ —		♦ —
♣ H 8		♣ —

Op ♦3 ging in oost zowel als zuid een klaveren weg en west? Ook klaveren weg dan maar en vervolgens met ♣A ingegooid om van ♥H af te spelen! Louk speelde zo

omdat het een 100% speelwijze is als je het spel kunt lezen. Je neemt de goede snit of zoals nu, je brengt west in de ingooi dwang.

Mooi tegenspel

Het was geregeld genieten van het af- en tegenspel van Nederland en soms griezelen, zie Bauke hieronder tegen Israël.

O/-	♠ 10 9 8 6	
	♥ H B 10	
	♦ 7 3	
	♣ B 8 4 3	
♠ H		♠ A V 5 3
♥ 9 8 6 2		♥ 7 5
♦ V B 10 9 5 4		♦ A 6 2
♣ V 5		♣ A H 7 2
	♠ B 7 4 2	
	♥ A V 4 3	
	♦ H 8	
	♣ 10 9 6	

West	Noord	Oost	Zuid
Zamir	De Wijs	Toledano	Muller
-	-	1♣	pas
1♥	pas	1SA ¹	pas
2♣ ²	pas	2♣ ³	pas
3SA	a.p.		

¹5-17 mogelijk 4kaart schoppen, ²transfer naar 2♦, ³echt, max en ruitenfit

Wij zagen natuurlijk allemaal dat er vier hartenslagen en ♦H te maken waren in de verdediging maar wanneer bent u voor het laatst met AV43 vóór de hartenbieder met die kleur gestart? Muller koos ♣10. Toledano stapte op met ♣V en speelde ♦V, klein, klein en Muller? Vlot klein. Nog een snitje voor Mullers secce heer. Harten na? Nee hoor. Dummy is overleden met schoppen na dus die speelde Bauke dan ook na. Eentje down, pfff.

Ja maar als de leider nu in de tweede ronde ♦A slaat? Waarom zou ie? Hij weet dat er met ♦H derde goed negen slagen zijn en anders waarschijnlijk niet. Tot en met 2♠ ging het biedverloop bij Van Prooijen-Verhees hetzelfde maar Verhees besloot 3♦ te bieden (to play) en maakte dat met een overslag voor 5 imps.

Simon deed ook een fraaie duit in het zakje tegen Letland:

Z/NZ	♠ A 9 5	
	♥ B 10 5	
	♦ H 9 2	
	♣ A 10 8 7	
♠ B 10 4		♠ HV 8 6
♥ 6 4		♥ AH 7
♦ A 10 7		♦ V 8 5 4 3
♣ HV 6 4 2		♣ 3
	♠ 7 3 2	
	♥ V 9 8 3 2	
	♦ B 6	
	♣ B 9 5	

In de open kamer begon Joris van Lankveld (west) met een 10-13 1SA en na enig heen-en-weer-gevraag eindigde de bieding in 3SA. In west en dat was gunstig want zuid heeft een opgelegde hartenstart. Noord begon met een klaveren voor ♣H.

Meteen een ruiten naar ♦V die hield. Schoppen via ♠B voor noords aas. Die voelde zich steeds maar ingegoooid. Harten na, ruiten naar het aas en ruiten na: tien slagen.

Duiken verheven tot kunst

In de gesloten kamer moest eveneens noord, De Wijs, starten na een 10-12 1SA van



Ilzins (west). Simon begon uitstekend met ♥B. Ilzins nam en speelde naar ♠B (hield) en schoppen naar ♠V (hield). Toen ruiten naar ♦10 en die hield ook. ♦A en ruiten voor Simon. Die speelde ♥10 na voor ♥H. Dit was de situatie (west heeft zes slagen):

♠ A			
♥ 5			
♦ —			
♣ A 10 8 7			
♠ 10			♠ H 6
♥ —			♥ 7
♦ —			♦ V 8
♣ HV 6 4 2			♣ 3
			♠ 7
			♥ V 9
			♦ —
			♣ B 9 5

De leider moest wel nemen want anders komt hij niet meer aan tafel als noord klaveren switcht. Hij kon twee ruitenslagen meenemen maar ♠A, ♣A en nog twee hartenslagen zorgden voor één down. Prima start, communicatie verziekt; fraai gedaan voor 10 imps.

Ingegoooid?

Wie ingegoooid dreigt te zitten, moet beslist het hoofd koel houden. Louk Verhees deed dit in de wedstrijd tegen Noorwegen:

O/NZ	♠ 6 5 4 3 2	
	♥ 7 2	
	♦ 6 5 4	
	♣ B 4 3	
♠ V		♠ B
♥ 10 3		♥ AHVB 9 8 6 4
♦ VB 9 8 3 2		♦ 10
♣ A 7 5 2		♣ V 9 8
	♠ AH 10 9 8 7	
	♥ 5	
	♦ AH 7	
	♣ H 10 6	

In de open kamer ging het als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
vLankveld	Bakke	vdBos	Brogeland
-	-	1♥	dbl
2♦	pas	4♥	4♠
5♥	pas	pas	dbl
a.p.			

Brogeland begon met ♠H en speelde troef



na voor oost. Hij nam ♦10 met ♦H en nu? Brogeland speelde ♠A na in de dubbel-renonce. Die kon Berend troeven met ♥10, in de hand klaveren weg, maar hij was nog steeds niet thuis.

Aangezien het wel duidelijk was dat zuid alle punten had in de verdediging, troefde Berend een ruiten en pelde alle troeven af. Zuid mocht kiezen tussen het sec zetten van ♣H of ♦A weggooien. Mooi gedaan!

Beter naspel

Louk Verhees zat in zuid in een vergelijkbare situatie in slag drie. Hij voelde het gesqueeze al aankomen dus moest de dwang verbroken worden. Partner had verdikkeme toch al niks, dan moest ie maar ♣V of ♣B hebben. Hup: ♣H na! En dat deed de dwang en daarmee ook het schip zinken. Dertien imps voor Nederland.

Ja maar als zuid in slag twee eerst ♦A meeneemt en dan pas troef na... Inderdaad maar dat deden ze nou eenmaal niet. Dat was een fout maar het blijft gissen waarom dit niet gebeurde. Trouwens, 5♠ bieden als noord, mocht je dat al verzinnen, lijkt slechts één down te gaan als OW beginnen met twee keer harten. Je gooit uiteindelijk west in met de derde ruiten en die mag dan van ♣A afspelen.

Zolang oost echter niet ♣V inlegt, gaat 5♠ twee down, kwetsbaar tegen niet.



Tegenspelpareltje

Om het 'Ja maar als'-geluid even te doen verstommen, hier een uitgebreide analyse van Ad Cosijn over wellicht wel het mooiste tegenspel van het EK.

"Tijdens de *round robin*-wedstrijd Nederland-Denemarken kwam het volgende interessante spel voor (N/OW):

West	Noord	Oost	Zuid
De Wijs	Lahrmann	Muller	Blakset
-	pas	2♣	pas
pas	dbl	a.p.	

♠ H		♠ V B 8 6 5 3
♥ 6 5 4		♥ A B
♦ B 10 9 6		♦ 7 5 3 2
♣ A V 9 7 3		♣ 4

Op de start van ♦A verschijnen 6, 4 en 2, gevolgd door ♥7, 4 en vrouw. ♥A bukken komt nauwelijks in aanmerking want het lijkt er wel heel sterk op dat zuid ♦A sec heeft gehad. Bauke nam dus en zit nu voor het blok. Om het contract eventueel te kunnen halen moet hij ♣H bij zuid plaatsen maar als je die snit neemt en hij zit mis, dreigt het dak naar beneden te komen. Bauke nam na ampele overwegingen (noord had voorgestapt) toch de snit. Toen ♣A-♣6-♥B-♣H(!). Drie slagen binnen en om het contract te halen moet je vijf troefslagen maken. De troeven zitten na dit bieden natuurlijk niet 3-3, je zult dus kleine troefjes in de hand moeten maken. Bauke troefde een harten en speelde een kleine troef na, genomen door zuid en noord is zo vriendelijk met ♠10 te bekennen. Nu wordt het interessant want er resteert:

♠ -		♠ V B 8 6
♥ 6		♥ -
♦ B 10 9		♦ 7 5 3
♣ 9 7 3		♣ -

NZ hebben nu twee slagen in de tas en OW al vier. Aangezien zuid geen ruiten meer heeft, lijkt je een gewonnen spel te hebben. Je troeft de nakomst, gaat er met ruiten uit en als zuid inderdaad een vijfkaart troef heeft gehad, is hij nu troeflang en maak je nog drie troefslagen.

Maar zuid kan óók tellen, laat je in slag zeven geen aftroever maken maar speelt een kleine troef na in je VB86-vork. Zoals verwacht bekend noord niet meer. Je gaat er met ruiten uit, waarop zuid ♣5 weggooit, door noord genomen met ♦V.

Zuid bij de pinken

Noord speelt ♣B na die je wel hoog moet voortroeven, anders ben je down. En wat doet zuid? Die troeft onder! Je gaat er weer met ruiten uit, waarop zuid ♥2 wegdoet. Noord speelt weer klaveren en je moet je overgeven; één down.

Toch 7 imps winst voor Nederland want aan de andere tafel gingen het bieden en de eerste twee slagen identiek. Oost durfde de klaverensnit niet aan en speelde een kleine troef in slag drie. ♠H hield. Dat had nog steeds een wash kunnen opleveren maar niet als je in slag vier een ruiten naspeelt, dan is twee down onvermijdelijk geworden.

♣H bijspelen cruciaal

Als er bij dit EK een prijs voor de beste verdediging had bestaan, zouden NZ die ongetwijfeld hebben gekregen. Het was essentieel dat zuid in slag vier ♣H bijspeelde. Anders had Bauke in slag vijf risicoloos een klaveren kunnen troeven, waarmee de dubbele manoeuvre in klaveren in het eindspel onmogelijk was gemaakt.

Ook moest zuid per se meteen ♠A nemen, anders had Bauke alsnog een klaveren in de hand kunnen troeven. Vervolgens moet zuid een kleine troef naspelen.

Noord ook bij de pinken

Ook noord deed zijn duit in het zakje. Als hij na ♦V ook ♦H had meegenomen, is de dubbele manoeuvre in klaveren niet meer mogelijk en helpt ondertroeven niet omdat OW dan nog een hoge ruiten overhouden.

En ten slotte was zuids ondertroeven noodzakelijk om niet troeflang te worden. Vijf essentiële manoeuvres in de verdediging is bepaald een zeldzaamheid.

Het hele spel:

♠ 10		♠ V B 8 6 5 3
♥ V 9 8 3		♥ A B
♦ H V 8 4		♦ 7 5 3 2
♣ B 10 6 2		♣ 4

♠ H		♠ A 9 7 4 2
♥ 6 5 4		♥ H 10 7 2
♦ B 10 9 6		♦ A
♣ A V 9 7 3		♣ H 8 5

Kon het contract na de ♦A-uitkomst dan niet geforceerd down? Nee, want als zuid in slag twee een kleine troef naspeelt, ontstaat een andere eindpositie. Oost moet wel harten naar ♥A spelen en dan weer ♣V, ♣A en klaveren getroefd. De situatie is dan (OW 5 slagen):

♠ -		♠ V B 8 6
♥ V 9 8		♥ -
♦ H V 8		♦ 7 5 3
♣ B		♣ -

♠ -		♠ A 9 7 4
♥ 6 5		♥ H 10 7
♦ B 10 9		♦ -
♣ 9 7		♣ -

Gaat oost er nu met ruiten uit dan kan zuid de derde ruiten troeven, er met harten uit gaan en in het eindspel een troefvork overhouden achter oost. Ook ♠A incasseren in slag twee en er dan in klaveren en harten uitgaan is voldoende om het altijd down te krijgen. Zeg eens eerlijk, zou jij het troefna-spel in slag twee hebben gevonden?"



Lars Blakset

Speel of bied zelf eens even

Open, Nederland-Estland. Je zit west met de volgende verzameling (Z/OW):

♠ V 8 7 2 ♥ 10 3 ♦ 10 9 5 2 ♣ 7 6 2

Zuid opent een sterke 1♣, noord transfereert met 1♥ naar schoppen, zuid biedt 1♠ (ontkent vierkaart schoppen) en noord zegt 2♥. Na wederom enig heen-en-weer-gevraag eindigt het bieden in 6SA in zuid en je mag uitkomen.

Z/OW

♠ B 10 5 4 3		
♥ V 9 6 5		
♦ V 8		
♣ H 4		

♠ V 8 7 2		♠ H 6
♥ 10 3		♥ H B 8 7
♦ 10 9 5 2		♦ 6 3
♣ 7 6 2		♣ 10 9 8 5 3

♠ A 9	
♥ A 4 2	
♦ A H B 7 4	
♣ A V B	

De dodelijke start is harten. Joris van Lankveld bleef gelukkig met zijn vingers van de schoppenkleur af, wat ook een vreemde uitkomst lijkt met een mogelijke vijfkaart in je nek. Hij begon met een kleine ruiten. De leider nam in de hand en speelde harten naar ♥V. Toen was 6SA niet meer te maken: twee down.

Schoppen beter dan harten?

Ja maar als de leider ♦V neemt en een schoppen naar de 9 speelt? Inderdaad maar wie verzint dat in slem? Bovendien: als west *niet* ♠V neemt (met ♠AH9 in zuid ligt 6♠ waarschijnlijk meer voor de hand dan 6SA) en bovendien ook wel eens een Brilliancy Prize wil winnen, heeft de leider nog maar elf slagen want er ontbreekt een tweede entree in noord.

Dan echter kan de leider voor de Brilliancy Prize gaan door na ♦V en ♠9 zijn ruitenslagen en ♠A op te rapen (dummy ♥5 en ♠54). Oost moet drie keer weggooien (♣53 en ♥7). Dan 3x klaveren en harten naar ♥9; oost zit ingegoooid. Moet je *wel* gokken op ♥H bij oost...



Joris van Lankveld (r), Klukowski (l)

De leider had het spel legaal kunnen halen door ♦8 te laten houden en schoppen naar de 9 te spelen. Later zijn ♦V en ♣H dan de entrees om van de schoppen te genieten (eentje nodig indien ♠V direct genomen, twee indien ♠V gedoken). Simon en Bauke bleven in 3SA in de noord-hand. De start van ♥8 was voor ♥V. Simon speelde een schoppen naar ♠9 (ja, hij wél) voor de vrouw van west. Harten na voor het aas, ♠A (plok), 12 slagen en 11 imps voor Nederland. Simon achtte (ook in slem, vertelde hij) een schoppen naar ♠9 kansrijker (oost kan ♠HV hebben) dan harten naar ♥V; als ♥V houdt, is dat pas slag 11 en moet er nog iets moois gebeuren.

Senioren tegen Engeland. Willem Gosschalk opende de zuidbeul met 2♣, de heren gooiden er wat nietszeggende relays tegenaan tot zuid met 2SA een 24-25 SA (puntje opgewaardeerd vanwege de goede ruitenslag) vertelde. Willem van Eijck (noord) was niet van plan OW enige informatie te geven en knalde 6SA. Goed idee dat opwaarderen want anders ga je al biedend op zoek naar slem en dat verradt het een en ander.

Welke major moet het zijn?

West mocht een start verzinnen. Noord heeft niet naar de hoge kleuren gevraagd

dus het is verleidelijk er een te kiezen. West koos voor schoppen! Oost, Hallberg, legde goed niet de heer maar zuid kon zich niet voorstellen dat west van ♠HV met een kleintje was gestart. Dus ♠A (plok) en twaalf slagen.

Aan de andere tafel speelde Sally Brock voor Engeland 3SA met ♦10-start, tien slagen en 13 imps voor Nederland.

Open, Nederland-Zwitserland. Je zit als noord (W/OW) met:

♠ V 3 2 ♥ H 9 6 4 ♦ A B 4 3 2 ♣ 9

West opent 1♠, je past, oost 1SA en partner 2♥. West 4♣, je steunt met 4♥ en oost biedt 5♣. Twee keer pas, nu mag jij.

Gawrys zei nog 5♥ en dat kreeg van Van den Bos (oost) een doublet mee:

W/OW

♠ V 3 2		
♥ H 9 6 4		
♦ A B 4 3 2		
♣ 9		

♠ H B 10 9 5 4		♠ 6
♥ –		♥ V B 8 3
♦ V 8		♦ 10 9 5
♣ A H 10 5 2		♣ V B 8 6 4

♠ A 8 7	
♥ A 10 7 5 2	
♦ H 7 6	
♣ 7 3	

5♣ is een kansloze zaak tenzij noord eveneens voor een Brilliancy Prize wil gaan en met ♥H uitkomt (geen prijs). Zo'n type speler is Gawrys niet. West kwam uit met ♠A (oost ♠V) en vervolgde de kleur. Klukowski troefde en speelde ♥H en harten na. Van den Bos mocht ♥B houden. Schoppen na voor het aas, ♦H en ruiten (plok) voor ♦A en nog een troefsnit. Contract. Ja maar als west met schoppen start... Klopt: het is zeer wel mogelijk dat partner

Seniorenteam naar WK 2023

De senioren (naast de twee Willems zijn dit Jan Kolen, Peter van der Voorden, Leo Hofland en Bas van der Hoek) kropen langzaam maar zeker richting de Top Acht. Ondanks de handicap van een plotselinge coronabesmetting in het team plaatsten ze zich uiteindelijk als achtste voor het WK in Marrakesh. Ook het mixed team kreeg te maken met corona. Het team eindigde als 17e (van 28).

Het orakel Brink

Sjoert Brink trok na de eerste helft van de wedstrijden de orakelschoenen aan. "Ik voor-spel dat Nederland met grote voorsprong gaat winnen," verklaarde hij. "Ze hebben nu al meer VP's dan wij toen we de plaatsingswedstrijd voor het WK wonnen." Het Orakel van Delphi hoeft vooralsnog niet te vrezen voor concurrentie...

Met een grijns vervolgde Sjoert: "En het is ook zo saai als Zwitserland *altijd* wint..."

hooguit één schoppen heeft; met een doubleton biedt hij wellicht eerder 4♠ dan 5♣. Dan is ♣A een vitale entree. Maar helemaal valide is die redenatie niet. Had u de schoppenstart aangedurfd?

Aan de andere tafel opende Brink als west met 1♠. Van Prooijen 1SA (vierkaart harten en langere minor) en Verhees 4♥. Brink 4♠ en noord doublet.

Van Prooijen startte goed met zijn singleton klaveren. Brink nam ♣V en speelde schoppen naar de heer en ♠B na. Helaas nam noord de vrouw niet (zuid kon nu best ♠A sec hebben) en mocht na twee keer ruiten met die dame een klaveren troeven. Eén down maar 12 imps naar Zwitserland.

Open Nederland-Litouwen. De Litouwers hadden een sterke start in het EK. Nou ja, Litouwers: het halve team bestaat uit Polen die jaren her net niet goed genoeg waren voor het Poolse team en verhuisden naar Litouwen, een soort Oost-Europese Zwitsers van de tweede garnituur, zou je kunnen zeggen.

Je zit west en hebt in handen:

♠ 3 ♥ 54 ♦ H 8 5 3 ♣ A B 10 9 8 4

Eerste hand kwets tegen niet. Open je iets?

Louk Verhees begon met 3♣, Ricco van Prooijen bood 3SA. Zuid kwam uit met ♦B:

W/Allen ♠ 7 6 4 2
♥ H B 3 2
♦ A 4 2
♣ 7 2

♠ 3
♥ 54
♦ H 8 5 3
♣ A B 10 9 8 4

N
W O
Z

♠ H V 9 8 5
♥ A V 10 9
♦ V 6
♣ H 6

♠ A B 10
♥ 8 7 6
♦ B 10 9 7
♣ V 5 3

Ricco was blij met de ruitens in west maar minder blij met het ontbreken van ♣V. Noord, Gierulski, die uiteraard kon zien dat zijn partner de eventueel ontbrekende klaverenprent had en niet ♦V, concludeerde dat de enige downkansen in harten zat. Hij nam ♦A en speelde harten voor ♥V. Met ♦H als mogelijke entree kon Ricco op zijn gemak de klaverensnit nemen.

Toen zuid op de klaverentrein een schoppen liet gaan, waren er 11 slagen.

Aan de andere tafel verpaste Olanski de westhand. Oost 1♠, west 1SA, oost 2♣ (forcing relay), west 3♣ en iedereen vond het genoeg geweest. Plus 1 maar 11 imps voor Nederland.

Open, Nederland-Zwitserland.

Zimmermann had zichzelf niet opgesteld tegen Nederland. Ik was eerlijk gezegd wel verbaasd dat Muller-De Wijs niet speelden. Je zit oost (Z/NZ) met:

♠ 10 9 6 ♥ 3 2 ♦ V 10 7 ♣ A B 9 7 3

Met NZ kwetsbaar past gever zuid, partner west opent een 2+ 1♠, noord past. Je antwoordt 1♦ (systematisch 7-9, 3-4 ruitens, geen 4M, OF 12+ met vijf ruitens). Zuid komt erin met 1♥ en je bent na twee keer pas weer aan de beurt.



Berend van den Bos (r), Gawrys (l)

Bas Drijver keek eens een tijdje naar die oosthand en zei 'doublet', vreugdevol ingelaten door Brink:

Z/NZ ♠ V 8 4 3 2
♥ 10 4
♦ B 5 3
♣ H V 8

♠ H B 5
♥ H B 9 7
♦ A H 8 4
♣ 4 2

N
W O
Z

♠ 10 9 6
♥ 3 2
♦ V 10 7
♣ A B 9 7 3

♠ A 7
♥ A V 8 6 5
♦ 9 6 2
♣ 10 6 5

♦A uit (oost de 7, zuid ♦9), klaveren na. Verhees hoopte dat dit onder ♣B vandaan was en legde klein. Drijver ♣B, ♣A en ♣3 na, getroefd. In vol vertrouwen een kleine ruiten na voor ♦B en ♦V. Ook ♦10 meegenomen en schoppen na voor zuids aas. Geen ingooi mogelijk om nog een slag te stelen: -800.

Aan de andere kant mocht Berend na een 1♣-opening(2+♣) van west, een 1♦-antwoord van oost (geen 1SA, wellicht wegens ontbreken punten in de majors) en 1♥ van zuid na twee passen als oost bieden. Hij koos een voorzichtigere weg: 2♣, wat leidde tot 2♦, met een overslag gemaakt maar 12 imps voor Zwitserland.

België Open naar WK 2023

Huub Bertens woont al weer enige tijd in België en voor dit EK werd hem gevraagd de Belgische paren voor te bereiden op zo'n groot toernooi en de wedstrijden te analyseren. Niemand verwachtte eigenlijk dat de Belgen (Geert Arts, Sam Bahbout, Philippe Caputo, Steven De Donder, Steve De Roos, Mike Vandervorst, npc Hervé Buntz) bij de Top Acht gingen eindigen.

Huub: "Ze scoren meer imps in de plus dan Nederland maar helaas drie keer zo veel imps in de min". Desalniettemin klom het team langzaam maar zeker naar de begeerde plaats acht en bereikte die plek op soms bloedstollende wijze. Dus België (ook hun Senioren) naar het WK 2023 in Marrakesh.

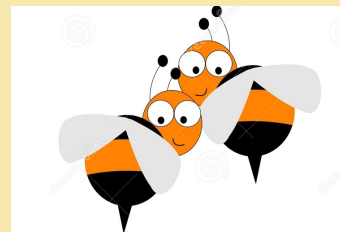
Versace en de bij

Er rust geen zegen op wedstrijden tussen Italië en Nederland. Kreeg Italië afgelopen voorjaar bij de kwartfinales Bermuda Bowl tegen Nederland te maken met twee coronagevallen waardoor inderhaast een reservepaar opgeroepen moest worden, nu was de boosdoener in de wedstrijd tegen Nederland een bij.

Op Madeira wordt kwalitatief uitstekende honing gemaakt maar de prikkelbare producenten daarvan behoren tot de agressiefste bijenrassen ter wereld. Hun kassen zijn schaars en staan ver weg van de bewoonde wereld. Eén van die agressieve rakkers bezocht de BBO-kamer en maakte zijn reputatie waar door onmiddellijk Alfredo Versace te steken. Nee, het was geen bijeninvasee zoals sommigen op internet meldden. Slechts ééntje.

De organisatie, bekend met de vliegende prikkers, verplaatste Muller-De Wijs en Duboin-Versace (die overigens geen last had van de prik) naar een zaaltje zonder BBO-verbinding een verdieping lager. Zoals een cynische BBO-commentator opmerkte: "Logisch want bijen kunnen geen lift bedienen of trappen lopen".

Gevolg van dit alles was dat we de wedstrijd niet langer op BBO konden volgen en nagelbijtend de uitslag van deze laatste EK-wedstrijd moesten afwachten.



Vrouwenteam

Het Nederlands vrouwenteam is nog niet op het niveau waarmee je in de viertal-lentop mee kunt draaien; ze werden 14e (van 19). Vooraf hadden Arnolds-Kolen in A-finale de vrouwenparen nipt een medaille gemist en wonnen Van den Heuvel-Schoonen de B-finale. In het bieden zit behoorlijke potentie; Esther Visser en Malene Holm Christensen boden dit spel als volgt:

Z/-	♠ 9 8 5 4	
	♥ B 9 7 4	
	♦ V 9 6	
	♣ 9 2	
♠ A 10 6 3 2		♠ H V 7
♥ H 5 2		♥ A 6
♦ 10 8 7		♦ A B 4 2
♣ A 10		♣ H V B 8
	♠ B	
	♥ V 10 8 3	
	♦ H 5 3	
	♣ 7 6 5 4 3	



West	Noord	Oost	Zuid
Malene		Esther	
-	-	-	pas
1♠	pas	2♣ ¹	pas
2♥ ²	pas	2♠ ³	pas
3♠ ⁴	pas	4♣ ⁵	pas
4♥ ⁶	pas	4SA ⁷	pas
5♥ ⁸	pas	5SA ⁹	pas
6♥ ¹⁰	pas	7♠	a.p.

¹MF relay, ²minimum, ³relay, ⁴5=3=2, ⁵stelt schoppen vast, ⁶last train, ⁷RKC, ⁸2 zonder ♠V, ⁹herenvraag, ¹⁰♥H of ♦H en ♠H

Cruciaal is dat oost een driekaart harten weet bij partner zodat voor de dertiende slag een harten aan de korte kant getroefd kan worden.

Na ♣9-start was het spel vlot gemaakt. Link wordt het nog als noord met schoppen start. Die mag je niet naar je hand laten lopen wat verleidelijk is. In dat geval promoveert er een troef van noord want je moet dan de harten met ♠H of ♠V aftroeven.

Winst 11 imps; Engeland bleef in 6♠ hangen. Van de 18 vrouwenparen wisten er slechts zeven grootslem te bieden. Drie keer down na een -inderdaad- schoppen-start uit noord.

Slem en dan met name grootslem bieden, lijkt voor paren die een Precisie-achtig systeem spelen, makkelijker dan voor anderen. De Precisie-adepten kunnen doorgaans behalve punten ook nauwkeurig de verdeling van de partner opvragen.

Dit grootslem werd in de open afdeling slechts acht van de 30 keer geboden. Voor Nederland zaten Van Prooijen-Verhees in 6SA hetgeen 11 imps won toen Litouwen in 3SA bleef hangen.

Slotakkoord

De enorme voorsprong die Nederland na 25 van de 29 ronden had opgebouwd (bijna 40 VPs op de tweede plaats) verdween als sneeuw voor de zon in de laatste wedstrijden. Met nog een handvol VPs in de plus begon Nederland aan de laatste pot tegen de nummer 3, Italië.

Onderstaand spel noemde captain Gert-Jan Ros het spel 'dat ons het kampioenschap heeft opgeleverd'. Dat is natuurlijk niet zo maar de man was (bijna) even blij en opgelucht als ik toen de buit eenmaal binnen was.



Ricco van Prooijen



Bauke Muller

O/OW

♠ H 8 7 6

♥ H 8 7 3

♦ 10

♣ H B 10 4

♠ A 10

♥ A V 6

♦ H 3 2

♣ A 6 5 3 2



♠ V B 5 3

♥ B 10 5 4 2

♦ A B 9 4

♣ —

♠ 9 4 2

♥ 9

♦ V 8 7 6 5

♣ V 9 8 7

Verhees (west) begon met een sterke 1♣. Donati (noord) doubleerde en OW hielden een uitgebreid gesprek dat eindigde in 4♥ in oost. Dat was ook het normale eindcontract.

Percario (zuid) deed lang over zijn uitkomst. Klaverenstart maakt het nog een spannend spelletje. Maar nee, hij besloot tot ♥9. Dat maakte Van Prooijens leven makkelijker. ♥9-V-H en harten na. Troeven gehaald en schoppen naar ♠10, die mocht houden. ♠A, naar de hand, schoppen na en tien slagen.

Versace-Duboin kwamen in 3SA in west, nadat Simon de Wijs na de 1SA-opening van west 2♣ voor de hoge kleuren volgde. Oost (Duboin) doubleerde, Bauke 2♠, waarop Versace naar 3SA sprong. Simon legde uitstekend ♣B op tafel. Die hield. ♣4 na voor ♣8 van Bauke. De leider deed twee ruitens weg uit dummy. Bauke ging nu ruim 10 minuten in de denktank. Hij kon niet zien wie de vijfkaart klaveren had want Versace had door de tweede keer het vijfje te spelen, het drietje verborgen.

Uiteindelijk dacht Bauke dat Simon een singleton ruitens had (en dus maar vier klaveren) en bovendien dat dit wel eens de secce ♦10 kon zijn gezien het wegdoen van ruitens uit dummy. Dit alles overwegende besloot hij schoppen na te spelen. Versace legde ♠10 voor Simons heer. Nu weer terug naar de klaveren en het contract hobbelde eentje down: 12 imp

naar Nederland.

Dat rondje schoppen tussendoor was heel goed. Maar toen ik dit de Bulletininstaf vertelde (niemand had meer iets op BBO kunnen volgen vanwege die bij, zie kader), gingen ze meteen naar de spelverdeling kijken en ontdekten uiteraard die secce ♦10 in noord. *Ja maar als* de leider ♠A neemt en harten speelt, kan ie 3SA toch echt maken, hoor!

Echt waar? Hij heeft op de klaveren al twee ruitens weggegooid in west dus zuid kan ♦B gewoon dekken!

Ik zou willen zeggen: *Ja maar als* Bauke géén schoppen doorspeelt, hoe schat je dan de maakkansen van de leider in? Captain Gert-Jan had trouwens wel een beetje gelijk: als Versace 3SA maakt, is dat net genoeg om Zwitserland met minder dan een haarbreedte het goud te laten winnen.

Geplaatst voor WK 2023

Vrouwen

1. Polen
2. Zweden
3. Israël
4. Duitsland
5. Frankrijk
6. Denemarken
7. Turkije
8. Noorwegen

Senioren

1. Polen
2. Denemarken
3. Zweden
4. Italië
5. Israël
6. België
7. Noorwegen
8. Nederland



Uitslag Open teams

1. Nederland (Muller-De Wijs, Van Lankveld-Van den Bos, Van Prooijen-Verhees, npc Ros, coach T. Bakkeren)
 2. Zwitserland (Brink-Drijver, Gawrys-Klukowski, Piedra (tevens captain)-Zimmermann)
 3. Noorwegen (Bakke-Brogeland, Helgemo-Grude, Aa-Livgard, npc Stabell, coach Bjertness)
- Eveneens geplaatst voor WK 2023: Italië, Polen, Ierland, Israël, België.



Interbellum Leads

door Simon de Wijs

2022 is een uniek bridgejaar. We hebben namelijk net zowel een WK als een EK achter de rug. Normaal gesproken wisselen die toernooien elkaar netjes af per jaar. Deze keer ging dat niet omdat er nog wat ingehaald moest worden uit de corona-tijd.

De teams die op het WK de dienst uitmaakten, Nederland en Zwitserland, deden dat ook op het EK. Lange tijd leek het geen spannende strijd te worden want Nederland scoorde er ongenadig op los en koerste af op een Italiaans gemiddelde uit oude tijden. De sportwetten sloegen toch weer toe en op het laatst werd het nog heel spannend. Gelukkig viel het nu *onze* kant op zodat we niet met een levenslang trauma opgescheept werden. Voor het eerst in de geschiedenis wonnen wij met Nederland het EK.

De vreugde van de winst was in de eerste dagen al langzaam verwerkt zodat na de ontsnapping op het einde alleen nog opluchting over was.

Nu, een paar weken later, is de blijdschap weer terug. Wie had kunnen denken dat na een nipt verlies op het WK dit jaar toch nog zou uitgroeien tot het beste bridgejaar ooit?

In de problemen hieronder vind je er een paar uit het WK, een paar uit de MK en afsluitend nog een cruciale uit het EK.

Problemen

1. N/Allen Als noord heb je in je handen:

♠ V 7 6 ♥ H 9 8 7 4 ♦ 8 5 ♣ 6 4 3

West	Noord	Oost	Zuid
Klukowski	Simon	Gawrys	Bauke
-	pas	1SA	pas
4♥	dbl	pas*	pas
4♠	a.p.		

Ze openen een 15-17 SA en transfereren naar 4♠. Je besluit met deze noordhand te doubleren voor de hartenuitkomst. Na jouw doublet past de 1SA-openaar.

Dat zegt niets over wel/niet fit. Het geeft west de kans het contract in *zijn* hand te plaatsen. Die kans grijpt west met beide handen aan zodat je nu zelf uit moet. Wat wordt het?

2. N/NZ Als west heb je in je handen:

♠ 10 9 8 7 4 2 ♥ - ♦ A 10 9 ♣ V 9 7 4

West	Noord	Oost	Zuid
Helgemo	Simon	Helness	Bauke
-	pas	pas	2SA
pas	3♦	dbl	3♥
3♠	4♣	pas	4♥
a.p.			

Rechts opent op de derde hand een 20-21 2SA. Links transfereert en partner is er als de kippen bij om dat te doubleren. De leider biedt nu 3♥ waarmee hij een fit toont. Dat kun je zelf ook, denk je, en je biedt 3♠. Omdat je op 2SA gepast hebt, toont dit schoppenlengte met ruitenfit. Wie weet, kan partner 4♥ met 4♠ uitnemen. Links toont een tweede kleur met 4♣. De openaar biedt 4♥ en jij mag uit. Waarmee en waarom?

3. N/NZ Als west heb je in je handen:

♠ V 10 ♥ 8 5 ♦ H B 8 7 6 ♣ H V 10 3

West	Noord	Oost	Zuid
Klukowski	Bertheau	Gawrys	Hult
Greco	Lauria	Hampson	Versace
-	pas	pas	1♥
pas	1SA	pas	2♣*
pas	2♥	pas	2♠
pas	3♥	pas	4♥
a.p.			

Het 2♣-bod was Gazzilli: echt en zwak of een of andere sterke hand. Het 2♠-bod was echt en toonde een sterke hand. Links zwaait af met 3♥ wat consistent is met een zwakke driekaartsverhoging in harten, te zwak in hun systeem om 2♥ over 1♥ te bieden. Rechts gaat door naar de manche en wederom mag je uit tegen 4♥. Hoogste van een serie of iets bijzonders?



Hoes album Interbellum van popgroep Gold

4. N/- Als noord heb je in je handen:

♠ 7 2 ♥ B 8 7 ♦ H 7 6 5 ♣ B 7 5 2

West	Noord	Oost	Zuid
Guy	Bob	Thibo	Bart
-	pas	1♥	pas
2♣*	pas	2♥*	pas
2♠*	pas	3♣*	pas
3♦*	pas	3♥*	pas
3♠*	pas	4♣	pas
4SA	pas	5♣	pas
6♠	a.p.		

Na de 1♥-opening vraagt west de hand van oost op. Hij hoort een 4=5=2=2 met een minimum. Daarna stelt hij met 3♠ harten als troef vast (raar maar waar). Oost cuet 4♣ en west vraagt azen. Na het antwoord van een of vier keycards, springt west naar 6♠. Ze lijken dus een dubbele fit te hebben, tenzij west een heel diep spelletje speelt. Met welke lage kleur kom je uit?

5. N/NZ Als west heb je in je handen:

♠ H 10 9 8 7 ♥ A 8 ♦ 6 ♣ H B 10 6 2

West	Noord	Oost	Zuid
Joris	Niek	Berend	Peter
-	1♦	pas	2SA
3♠	3SA	a.p.	

2SA is echt en inviterend. Je piept tóch 3♠ en mag nu uit tegen 3SA. Kom je klaveren uit (welke?) aangezien je schoppen geboden hebt, of toch schoppen?

6. W/Allen Als west heb je in je handen:

♠ B ♥ H B 6 4 ♦ B 8 5 4 ♣ H V 7 5

West	Noord	Oost	Zuid
Joris	Bompis	Berend	Pilon
pas	pas	pas	1♠
dbl	pas	2♥	2♠
pas	4♠	a.p.	

Na je voorpas heb je genoeg om op 1♠ te doubleren. Links past eerst en springt daarna opeens naar de manche. Wat maak je daarvan en waarmee kom je uit?

Oplossingen

1. N/Allen

♠ V 7 6

♥ H 9 8 7 4

♦ 8 5

♣ 6 4 3

♠ A B 8 5 4 3

♥ V 2

♦ H

♣ 10 7 5 2

♠ H 2

♥ B 5

♦ A V 9 3

♣ H V B 9 8

♠ 10 9

♥ A 10 6 3

♦ B 10 7 6 4 2

♣ A

West	Noord	Oost	Zuid
Klukowski	Simon	Gawrys	Bauke
-	pas	1SA	pas
4♥	dbl	pas*	pas
4♠	a.p.		

Doublet op 4♥ was niet opgelegd (Gerbrand Hop: "Waarom moest ik doubleren?"). Toch denk ik dat het goed bridge is. Om een doublet te geven hoeft je er niet 100% zeker van te zijn dat het de goede uitkomst is. Het moet alleen vaker partner naar een winnende uitkomst toe

leiden dan er vandaan.

De angst om hiermee actie te ondernemen doet me vaak denken aan het trolleyprobleem. In de oorspronkelijke vorm van dit morele dilemma moet een hypothetische bestuurder van een op hol geslagen trolley (tram) kiezen of hij door niets te doen de trolley rechtdoor laat gaan en zo vijf personen dodelijk aanrijdt, of actief de trolley ombuigt naar een ander spoor en zo één persoon dodelijk aanrijdt. Gevoelsmatig is het veel erger om *actief* de verantwoordelijkheid te nemen voor de dood van een ander persoon dan *passief* een ramp te laten gebeuren zodat veel mensen hier geen actie ondernemen.

Wij bridgers zijn natuurlijk puur rationeel en laten ons hierdoor niet leiden. Nou, dat klopt totaal niet. Ook aan de bridgetafel voelt het veel slechter om actief een spel te vernachelen dan een slecht spel te krijgen door inactiviteit. Dit verklaart waarom mensen te laag preëmpen en te weinig tussenbieden/storen in het bieden.

Ineens zelf uitkomen

Terug naar de praktijkhand want na je doublet op 4♥ is het spel nog lang niet afgelopen. Slim als ze zijn, zorgen de tegenstanders ervoor dat jij nu *zelf* uit moet. Wat een aantal inzenders op de website terecht opmerkt, is dat oost dus sowieso geen hand heeft waarmee hij graag harten naar zich toe wil krijgen. ♥AV of AB zal daar niet zitten. Aas-klein kan natuurlijk wel, net als een paar kleintjes.

West biedt het contract in zijn hand en dat zal hij altijd doen met iets als ♥V-klein. Of hij het ook met andere *holdings* doet, is een kwestie van inschatting. Harten uit kan makkelijk goed zijn als partner waarden heeft in die kleur; iets wat dichterbij is gekomen door de pas van oost (Victor Oranje: "De pas van oost suggereert dat hij de hartenstart niet graag naar zich toe krijgt, dus ik hoop dat partner wat meebrengt") en verder weg is gegaan door het 4♠-bod van west (Edwin Maes: "Harten is trikkie als west de vrouw heeft"). Als je bang bent dat hartenstart een slag weggeeft, moet je *wel* perspectief hebben dat je die hartenslag later op een langzame manier gaat maken. Dat is verre van

zeker. Sterker nog: ik denk redelijk onwaarschijnlijk. Hartenstart is dus misschien je beste kans.

Allemaal gepraat achteraf natuurlijk want aan tafel was er nog iets anders aan de hand. 4♠ werd niet helemaal in tempo uitgesteld. Als partner inderdaad een bod overwoog, helpt je dat wel bij je uitkomst. Dat maakt hartenstart aantrekkelijker want door jouw schoppenholding kun je zien dat partner niet over doublet nadacht. Aan tafel gaat zo'n gedachtegang lang niet zo gestructureerd. Geen idee hoe de besluitvorming bij mij van binnen is gegaan maar feit is dat ik met harten uitkwam voor twee down.

Ongeoorloofde informatie

Na afloop van de wedstrijd vroeg ik me af of ik op een bepaalde manier gebruik had gemaakt van ongeoorloofde informatie. Niet dat iemand de arbiter riep of bezwaar maakte. *De online* stemming verlichtte mijn schuldgevoel niet: 39% kwam met harten uit, 48% met ruiten en 13% met klaveren. Als jullie het tribunaal zouden zijn, is ruiten zeker een logisch alternatief waarna het contract wordt gehaald.

Inzenders die op 4♥ *niet* wilden doubleren, haalden hun gelijk want het contract gaat in de oosthand automatisch down door de uitkomst van ♣A en de nakomst van ♥A die noord enthousiast aansignaleert.

2. N/NZ

♠ H 6

♥ B 10 8 7 6

♦ 6 4

♣ A B 3 2

♠ 10 9 8 7 4 2

♥ -

♦ A 10 9

♣ V 9 7 4

♠ 3

♥ V 5 4 3 2

♦ V B 8 7 5

♣ 10 6

♠ A V B 5

♥ A H 9

♦ H 3 2

♣ H 8 5

West	Noord	Oost	Zuid
Helgemo	Simon	Helness	Bauke
-	pas	pas	2SA ¹
pas	3♦	dbl	3♥ ²
3♠	4♣	pas	4♥

a.p.
¹20-21, ²fit

Je partner doubleert een transfer en jij moet deze keer ook uit. Makkelijk toch? Misschien. Maar met een *andere* conclusie dan die Helgemo aan tafel trok. Hij kwam na een tijdje denken met ♦A uit waarmee hij het contract weg gaf.

Bewust in zuidhand geplaatst

Wat belangrijk is, is dat je je moet realiseren dat de leider het contract bewust in zijn hand bood. 3♥ toonde fit maar dat is niet het enige bod dat zuid kan doen. Als je vraagt wat zijn andere opties zijn, hoor je dat hij ook had kunnen redoubleren of een cuebid kon doen met fit. Bij allebei die opties houdt hij de mogelijkheid open dat zijn partner het contract gaat spelen.

Het directe 3♥-bod impliceert dus een hand die het niet erg vindt dat de start naar hem toe komt; vaak ♦H dus. In aanvulling op het betoog bij het vorige spel kan ik nog een open deur intrappen: je moet te allen tijde blijven nadenken. Als je een goede reden hebt om *niet* te luisteren naar je partner, volg je die. Een voorbeeld is HVB in een andere kleur. Partners doublet voor de uitkomst is niet ontworpen om jou van je totaal opgelegde uitkomst af te praten. Het is bedoeld om jou *in geval van twijfel* te helpen. Helgemo kon zien dat zijn partner flink tegenzat in troef. Daarom was een passieve, veilige (schoppen)uitkomst aangewezen.

Slecht doublet op 3♦?

Was partners doublet op 3♦ slecht? Dat is het makkelijke argument van de ♦A-starters. Als je je in oost verplaatst, wat verwacht je dan dat het eindcontract wordt na 2SA-pas-3♦? Inderdaad: de kans dat het 4♥ wordt, is klein, het zal veel vaker 3SA worden. Dan wordt het doublet ineens veel begrijpelijker. Dat kan heel makkelijk partner naar de enige downstart leiden.

Het juiste antwoord op deze vraag stond er niet tussen: je moet doorvragen en erachter komen wat de waarschijnlijkheid is van ♦H bij de leider. Niet echt geschikt voor een online stemming dus. Het subtiele punt van de plaatsing van het contract werd gemist en de meerderheid van de inzenders op de website kwam met ruiten uit.

3. N/NZ

♠ V 10	♠ 7 5	♠ B 9 4 3 2
♥ 8 5	♥ H 7 2	♥ A 9 4
♦ H B 8 7 6	♦ 10 9 5 4	♦ V 3 2
♣ H V 10 3	♣ 9 8 7 5	♣ 6 2
	♠ A H 8 6	
	♥ V B 10 6 3	
	♦ A	
	♣ A B 4	

West	Noord	Oost	Zuid
Klukowski	Bertheau	Gawrys	Hult
Greco	Lauria	Hampson	Versace
-	pas	pas	1♥
pas	1SA	pas	2♣*
pas	2♥	pas	2♠
pas	3♥	pas	4♥
a.p.			

Er is wel eens een vragenrondje in een bulletin geweest naar wat ieders favoriete en minst favoriete conventie was. Gazzilli werd erg vaak genoemd als favoriet. Het is dan ook heel lastig om zonder Gazzilli je kracht goed te vertellen na een 1SA-antwoord. Voor de nieuwsgierigen: in antwoord op de tweede vraag werden Gambling 3SA of Flannery vaak genoemd.

Meeluisteren en concluderen

Beide paren kwamen in 4♥ waarbij ze wel wat informatie hadden uitgewisseld. *Der Feind hört mit* helaas. Westspelers Klukowski en Greco trokken de goede conclusie uit het biedverloop en kwamen uit met troef voor het geval de leider zijn tweede kleur in dummy wilde troeven. Oost pakte ♥A en speelde harten na, waarna de leider een slag tekortkwam. Mooi gedaan en ik was onder de indruk omdat het zo natuurlijk lijkt om van stuk uit te komen. Dat ontwikkelt een slag en is nog relatief veilig ook. Je *holding* in ruiten is de sleutel naar het succes van troefstart. Je kunt zien dat er bijna geen gevaar is dat op ruitens van dummy, klaveren uit de hand van de leider weggaan. Je hebt dus de tijd en kunt troef uitkomen en wachten op je slagen. 34% van de inzenders verzoon dit ook. (Jan Willem van Nunen: "Ik hoop dat ik daarmee zuid de kans ontnem om zijn

losers in de dummy te troeven"). Bijna 60% viel voor de verleiding van ♣HV, iets wat mij in de praktijk ook zomaar zou zijn gebeurd.

4. N/-

♠ A H 8 3	♠ 7 2	♠ B 9 5 4
♥ H 10 6	♥ B 8 7	♥ A V 5 4 3
♦ A 10	♦ H 7 6 5	♦ B 9
♣ A 10 8 3	♣ B 7 5 2	♣ H 9
	♠ V 10 6	
	♥ 9 2	
	♦ V 8 4 3 2	
	♣ V 6 4	

West	Noord	Oost	Zuid
Guy	Bob	Thibo	Bart
-	pas	1♥	pas
2♣*	pas	2♥*	pas
2♠*	pas	3♣*	pas
3♦*	pas	3♥*	pas
3♠*	pas	4♣	pas
4SA	pas	5♣	pas
6♠	a.p.		

Dit was een lastig probleem, meteen op het eerste spel van de halve finale MK. Beide noordspelers kwamen met klaveren uit, waarna het contract gehaald werd door op de hartens van dummy een ruiten weg te gooien.

Schoppen gekozen boven harten

Wat kunnen we op basis van het biedverloop aan deze tafel zeggen over de hand van de leider? Hij heeft dubbele fit, dus vier schoppens en drie hartens lijken waarschijnlijk. Waarom schoppen boven harten verkiezen? Reden kan zijn dat hij een verliezer uit zijn hand wil weggooien op de hartens van dummy.

Aan de lengte in je lage kleuren kun je niet zien welke dat is. Ook aan het 2♣-bod van west niet want dat is slechts het begin van een mancheforcing relaybiedverloop en wordt ook gedaan met vier ruitens en twee klaveren. Wél verschilt de kans dat je een slag ontwikkelt in die kleuren. Om klaveren goed te laten zijn heb je het aas in dummy nodig en de heer bij partner. Aas-vrouw achter de heer van dummy is onwaarschijnlijk omdat de leider daarmee

normaal gesproken het contract in oost zal parkeren. Om ruiten goed te laten zijn heb je de vrouw bij partner nodig. Tot zover de positieve kant van je uitkomst.

Kan uitkomst het contract weggeven?

In het geval van ruiten kan dat zeker als je naar aas-vrouw van de leider toe start. In het geval van klaveren ook maar dat is minder waarschijnlijk. Al met al denk ik dat er weinig aanwijzing is om dit goed te doen.

De online stemmers zijn mooi verdeeld. 23% start passief met een hoge kleur. Daar geloof ik niet in. Je moet m.i. wél proberen de juiste lage kleur uit te komen. In beide hoge kleuren is de uitkomst trouwens helemaal niet zo passief. Je lost zomaar een probleem op in die kleur. In schoppen is dat trouwens ook precies het gevolg van je uitkomst.

Voor de klaverenstarters hebben we hier Pieter-Bas de Bruijn: "Ruiten is me te link, dus ik start klaveren". Voor de ruitenstarters hebben we hier Maurits: "Haast lijkt geboden. We moeten snel een slag ontwikkelen – in ruiten heeft maat minder nodig dan in klaveren".

Beide redeneringen spreken me wel aan. Soms werd opgemerkt dat maat 4♣ niet heeft gedoubleerd. Het lijkt wel een thema-set met al die potentiële uitkomst-doubletten. Als je dat meeneemt, start je eerder ruiten. In het praktijk-biedverloop zou ik daar niet veel waarde aan hechten. Op het moment dat 4♣ werd geboden, wist maat niet beter dan dat de tegenstanders in harten gingen spelen en dan ga je ze niet helpen door te vertellen waarmee jij zelf uit gaat komen.

5. N/NZ

♠ A V 3			
♥ B 7 2			
♦ A 10 8 7 5 4			
♣ 8			
♠ H 10 9 8 7			♠ 6 2
♥ A 8			♥ V 9 6 5 3
♦ 6			♦ H 9 3
♣ H B 10 6 2			♣ V 5 4
♠ B 5 4			
♥ H 10 4			
♦ V B 2			
♣ A 9 7 3			

West	Noord	Oost	Zuid
Joris	Niek	Berend	Peter
-	1♦	pas	2SA
3♠	3SA	a.p.	

Zie hier de wraak van het vorige spel. De partijen die misgrepen, zagen nu hun tegenstanders misgrijpen. Beide westspe- lers kwamen tegen 3SA uit met schoppen en lieten de leider negen slagen maken. Aan tafel 1 had zuid 2♣ (niet MF) geboden dus dat maakt klaverenstart lastiger. Aan tafel 2 vond Joris achteraf dat hij klaveren uit had moeten komen. Ook hij werd beïnvloed door de, geïmpliceerde, klaveren- lengte in zuid. Na 1♦-2SA heeft zuid altijd ten minste vier klaveren en meestal meer. Toch is de uitkomst van een kleine klaveren de meest directe route naar vijf slagen voor de verdediging. Partner heeft niets nodig, alleen ♣V. De meeste inzenders kwamen met klaveren uit, waarvan overi- gens een minderheid met een kleintje: Marco ter Laare: "♣2: beste downkans (is) dat maat ♣V heeft".

6. W/Allen

♠ V 2			
♥ 8 5 3			
♦ V 10 6 2			
♣ A 9 3 2			
♠ B			♠ 10 9 5 4
♥ H B 6 4			♥ A V 10 2
♦ B 8 5 4			♦ 9 7 3
♣ H V 7 5			♣ 10 4
♠ A H 8 7 6 3			
♥ 9 7			
♦ A H			
♣ B 8 6			

West	Noord	Oost	Zuid
Joris	Bompis	Berend	Pilon
pas	pas	pas	1♠
dbl	pas	2♥	2♠
pas	4♠	a.p.	

Het laatste probleem komt uit het EK. Uit dat EK waarschijnlijk meer problemen in een volgende aflevering. Nu toch alvast eentje om de smaak te pakken te krijgen. De uiteindelijke marge met Zwitserland was dusdanig klein dat er een aantal spellen te vinden is die het verschil gemaakt hebben. Dit spel was er daar eentje van.

Tegen Frankrijk kwam Joris uit met ♠B,

terwijl het alternatief van ♣H het contract zou hebben weggegeven. Deze 4♠ was een goed contract dat Bauke en ik aan de andere tafel gemist hadden, wat de keuze voor de winnende uitkomst extra duur maakte.

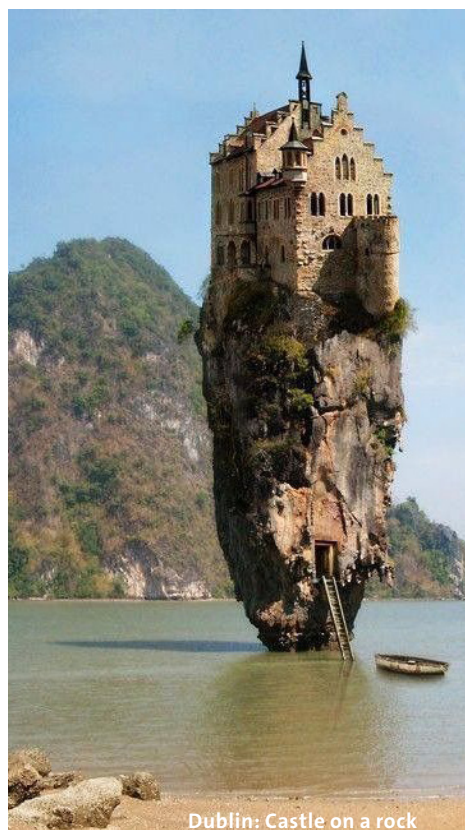
We wonnen 6 imps (+120 in 2SA samen met +100 tegen 4♠) in plaats van er 11 te verliezen (+120 opgeteld met -620). De wedstrijd wonnen we met 8 imps (12.29 VP) Anders zouden we de wedstrijd met 9 imps verloren hebben (7.45 VP), een verschil van 4.84, groter dan het uiteindelijke verschil tussen Nederland en Zwitserland van 3.25 VP. Een hoop gerekend met als conclusie dat Joris hier verantwoordelijk was voor de eindwinst.

Waarom troefstart?

Waarom kwam Joris uit met schoppen? Zijn verklaring was dat het 4♣-bod van noord redelijk onverwacht kwam. Het leek alsof die hand opknapte van het bieden. Dat leek voor Joris dan weer op een hand met relatief korte harten, iets als een 2-2-5-4 bijvoorbeeld. En net als in probleem 3 van deze serie kwam Joris troef uit om de introever te voorkomen in plaats van met stuk in een zijkleur. Zijn beeld van het spel klopte niet helemaal. Troefstart was nu goed omdat het de klaverenpositie niet meteen duidelijk maakte. Na troefstart kan de leider het met open kaarten nog wel halen – je moet harten uitkomen om het contract kansloos te laten – alleen speelt de leider normaal gesproken niet op die manier. Hij trok troef en ging een down toen die niet rond zaten en ♦B ook niet viel in de derde ruitenronde.



In de serie “Van onze correspondent in...” geven onze buitenlandverslaggevers een impressie van het bridgeleven in hun land. Deel 14:



Dublin: Castle on a rock

Ierland

“creatieve spanning” tussen online en live (FTF: face-to-face) spelen na Covid. Zodra de rook is opgetrokken, zal het aantal geregistreerde spelers op de lange termijn afnemen, dat is zeker. Er zijn plannen voor een *Bridge Promotion Week* in augustus met een aantal initiatieven in heel Ierland. Ook zal er een hernieuwde focus komen op het onderwijs. Volgens de beste schattingen op dit moment komt de netto daling van het ledenaantal uit op circa 15%, een behoorlijk getal. Financieel waren de afgelopen twee jaar buitengewoon uitdagend maar de storm werd doorstaan met de hulp van bestaande reserves en overheidssteun. De BBO-inkomsten waren een andere belangrijke bijdrage.

(CBAI) heeft een werkgroep opgericht die tot taak heeft een blauwdruk te maken om online en live spelen te integreren. In september moeten ze rapport uitbrengen. Eén van de opties die worden overwogen, is een hogere heffing op sommige Open Online-spellen en misschien het niet toekennen van meesterpunten voor online prestaties. Er is een breed gedeeld gevoel dat er een “natuurlijk evenwicht” zal worden gevonden. CBAI ziet live spelen als haar primaire doelstelling maar met het online element als een belangrijke aanvulling.

Het tweede onderwerp is het optreden van de Ierse teams in Funchal. We zullen de resultaten van de Senioren en de Mixed met de mantel der liefde bedekken. Zij eindigden beide (bijna) onderaan het klassement. De verwachtingen waren laag in de Mixed maar de Senioren waren in eerdere jaren internationaal competitief en succesvol. Desondanks waren de vertrouwensniveaus vóór dit kampioenschap niet hoog en het is goed mogelijk dat dit team het einde van zijn houdbaarheidsdatum heeft bereikt. We zullen zien.

Onze vrouwen presteerden erg sterk en kwamen één pijnlijk puntje tekort voor kwalificatie voor onze allereerste Venice Cup. Misschien is nog niet alles verloren want ik heb het optimistische gevoel dat in 2023 zomaar niet elk geplaatst land zijn plaats in Marokko inneemt, wat dan de deur voor ons opent. Duimen.

Ierland Open geplaatst voor WK

Trots zijn we op ons Open Team, dat op de 6e plaats eindigde, wat betekent dat we ons voor de tweede keer kwalificeerden voor de Bermuda Bowl (de eerste keer was in 2007). Het team stond vrijwel de hele tijd op een kwalificatieplek. Centraal in deze prestatie stonden opeenvolgende

door Enda Murphy

Groeten uit Ierland aan al onze Nederlandse bridgevrienden en lezers van IMP magazine! Het is een genoegen te worden gevraagd u op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen in het Ierse bridge. Eén daarvan is voor mij persoonlijk bijzonder relevant, aangezien ik de nieuwe redacteur ben van het *Irish Bridge Journal*, dat nu, na vele jaren in gedrukte vorm, als online tijdschrift wordt voortgezet. Omdat imitatie de meest oprechte vorm van vleierij is, zal ik goed letten op de opzet van IMP! Ik wil graag mijn hartelijke felicitaties aanbieden met uw buitengewoon opwindende overwinning in de Europese kampioenschappen, waar u de “Zwitsers” net voorgebleven bent. Ik zal mijn woorden zorgvuldig kiezen en opmerken dat ik geen fan van Manchester City (zwaar gesponsorde voetbalclub-red) ben. Oké?

Bridge Promotion Week

Mijn eerste twee onderwerpen hebben met elkaar te maken, namelijk het effect van Covid op bondsledenaantallen en de

Online bridge slecht voor clubs?

De zaak online versus live bridge ligt nogal genuanceerd want de verschillende aspecten ervan hebben nauw met elkaar te maken. Om te beginnen moeten we bedenken dat er twee vormen van online spelen zijn: Club Online (clubcompetitie) en Open Online (andere wedstrijden). In het algemeen (hoewel dit standpunt niet unaniem is) wordt aangenomen dat Club Online in de toekomst goed zal aansluiten bij live spelen. Er is enige bezorgdheid dat Open Online mensen ervan weerhoudt terug te keren naar hun clubs en sommigen vinden dat deze optie moet worden weggenomen.

Er is ook een grimmige commerciële realiteit: als je de kanaalkeuze aan je klanten probeert te dicteren, vraag je om problemen, is mijn ervaring. Houd er ook rekening mee dat als mensen ervoor kiezen online te blijven spelen, dit voor BBO (Bridge Base Online) nodig en welkom is. Een laatste overweging is dat Online een echte kans biedt op het gebied van werving en onderwijs. De Contract Bridge Association of Ireland

overwinningen tegen Nederland (11-9 VP, sorry), Zweden (13-7) en Zwitserland (17-3). Goed gedaan door Tom Hanlon-Hugh McGann, Nick Fitzgibbon-Adam Mesbur, Mark Moran-John Carroll en npc Gráinne Barton.

De eerste twee partnerships plus John Carroll staan sinds 2004 centraal in een aanhoudende reeks Ierse successen in de Open afdeling. Het is ook vermeldenswaard dat Tom Hanlon de enige professional in de ploeg is. Hanlon-McGann speelden 384 boards, ofwel 24 van de 28 wedstrijden. Tom vertelde me achteraf dat hij nog nooit zo uitgewrongen en uitgeput was geweest na een groot evenement.

Twee handen uit onze overwinning op Frankrijk hebben het Bulletin gehaald. Dit was er één van. Je hebt als oost (O/NZ):

♠ 9 8 7 ♥ H 10 2 ♦ H V 4 3 2 ♣ V 8

Wat is het probleem, hoor ik u vragen. Welnu, in het Hanlon-McGann-systeem is 1♣ 11-13 gebalanceerd of 17*. Tom upgraderde zijn hand naar 11 en opende 1♣. Met

♠ H B 4 ♥ V 8 5 ♦ A 8 6 5 ♣ A 10 5

bood west 3SA na zuids 1♠-volgbod. Tien slagen waren makkelijk, zelfs met de ruitenkleur 4-0. In de andere kamer paste de gever en NZ mochten 2♥ spelen. Dat ging één down voor een winst van 8 imps.

John Carroll en Mark Moran, die op een uitstekende 5e plaats eindigden in de Butler-ranglijst, deden het tegen IJsland erg goed op dit spel:

♠ A 10 ♥ H ♦ 10 9 7 5 ♣ A H V 10 4 3

♠ H 9 8 6 5 3 ♥ A V 10 9 ♦ A ♣ 9 5

West	Noord	Oost	Zuid
Moran		Carroll	
1♣ ¹	pas	1♥ ²	pas
3♣	pas	3♥	pas
3SA ³	pas	4♣	pas
4♥	pas	4♠	pas
4SA ⁴	pas	5♥ ⁵	pas
5SA	pas	7♣	a.p.

¹2* klaveren, ²schoppen, ³slemtry klaveren, ⁴RKC,

⁵2 keycards zonder ♣ V

John legt zijn laatste sprong naar 7♣ uit. "Toen Mark 5SA bood, was hij aan het aftasten, hij wist echt niet veel over mijn hand. Maar ik wist dat hij ♣ AHV zesde had, ♥ H en ♠ A. Ik had het gevoel dat als de schoppenkleur konden ontwikkelen, we goed waren voor een groot slem."

Slechts 6 van de 30 paren bereikten 7♣, terwijl 10 paren het niet verder brachten dan de manche.

Hetzelfde paar was één van de slechts drie die 3SA boden en maakten op deze hand uit de door ons gewonnen wedstrijd tegen Servië in ronde 14:

O/NZ

♠ 10 8 6 2
♥ A 3 2
♦ H B 4 2
♣ 10 5

♠ A H V 5
♥ V B 10 9
♦ 7
♣ A 7 4 2

♠ 9 4 3
♥ 8 6
♦ A V 10 6 3
♣ B 8 6

♠ B 7
♥ H 7 5 4
♦ 9 8 5
♣ H V 9 3

Noord kwam met een schoppen uit en Mark won in de hand. Een harten was voor de heer van zuid. Die switchte naar ♣ H, niet verstandig (ruiten is beter maar west had 1SA geopend met zijn 4414-verdeling). Die werd gedoken en zuid vervolgde met schoppen. Een tweede harten was voor het aas en noord ging eruit met ♠ 10 terwijl zuid een harten afgooide. Mark incasseerde nu zijn hartenwinners en op de laatste gooide zuid van zijn ♦ 985 en ♣ V93 een ruiten af.

Mark koos er nu voor om noord te spelen op zijn daadwerkelijke klaverenbezit, dus nam hij een ruitensnit en incasseerde het aas. Nu kwam ♣ B, die de tien van noord pinde. Als zuid dekte, zou Mark het aas nemen en een derde klaveren voor de acht in de dummy zou Zuid verplichten de laatste slag te gunnen aan ♣ 7.

Ik vroeg John of ♣ 8 van oost in de eerste ronde gedeblokkeerd moest worden.

Technisch gezien dacht hij van wél maar het zou wests 4414-verdeling naar de verdediging kunnen uitseinen.

Valsspelen online bederft bridge

Mijn laatste onderwerp is online valsspelen, dat het spel over de hele wereld bederft. Op basis van de statistieken (Nic. Hammond is zo vriendelijk geweest deze te verstrekken) was het duidelijk dat, hoewel de omvang van het probleem in Ierland kleiner was dan in vele andere landen, er toch enkele zeer verdachte paren leken te zijn. In onze nationale competities die online werden gehouden tijdens Covid, werd geen deelnemer die een van de podiumplaatsen bereikte, afgevlagd door de statistieken.

Ethische commissie voor valspel

De CBAI heeft een ethische commissie voor online bridge ingesteld en klachten zijn onderzocht. De schuldigen werden berecht en straffen werden uitgesproken: drie jaar schorsing in een zaak die ik hielp onderzoeken. Om je een idee te geven wat er aan de hand was: je hand is (allen kwets):

♠ x x x ♥ H 10 x x x ♦ B x x ♣ H x

Partner is gever en opent 3♣, waarna de tegenstanders 4♠ bieden en je mag uitkomen. ♣ H lijkt opgelegd maar onze held legde 'natuurlijk' een ruitentje op tafel – die door zijn partner werd getroefd!!

Naast het risico van opsporing en bestraffing werd het valsspelen nog meer ontmoedigd toen de CBAI aankondigde dat zij geen nationale titels zou toekennen op grond van online gespeelde kampioenschappen.

Zonder klacht geen onderzoek

Een laatste aspect dat ik wil benadrukken, is dat het niet mogelijk is naar een paar een onderzoek in te stellen, tenzij er een klacht is. Dus als u denkt dat u het slachtoffer bent geworden van verdachte praktijken, vergeet dan niet daarvan een melding te doen. Zo beschermen we ons spel.



Ballast of bagage

Kat en muis

Tactieken na een zwakke sans

door Maarten Schollaardt

De zwakke sans is een blijvertje. Het blijkt ook voor de allerbeste paren vaak moeilijk effectief om te gaan met vijandelijke 1SA-openingen. Vooral in viertallen, waar de grote getallen het zwaarst tellen. Verdedigen tegen de zwakke sans is een spel van kat en muis, van tactieken en tegenmaatregelen. Laat ik bij het begin beginnen:

0 (finale Bermuda Bowl 1991)

W/-	♠ B 9		
	♥ V 8 6 2		
	♦ H 10 7 4		
	♣ H 10 9		
♠ A V 7 6		♠ 8 5 3	
♥ H 4		♥ 10 5 3	
♦ V 8 5 2		♦ 9 6	
♣ B 6 4		♣ V 8 7 3 2	
	♠ H 10 4 2		
	♥ A B 9 7		
	♦ A B 3		
	♣ A 5		

West	Noord	Oost	Zuid
Szymanowski	Arnarson	Martens	Jonsson
1SA ¹	pas	2♣ ²	pas
2♣	pas	pas	pas

¹12-14, ²Stayman

Krzysztof Martens weet dat OW in de problemen zitten. Hij kan passen en op een eventueel doublet naar 2♣ lopen. Dan zal de schade wellicht meevallen. Maar hij kiest voor de aanval met 2♣.

Het WK boek schrijft: "[...] de combinatie van Szymanowski's zwakke sans en Martens' *pre-escape* via Stayman was genoeg om Jonsson te laten passen." 2♣ als voor-ontsnapping. Het werkt maar had Thorlakur Jonsson

zich zo makkelijk gewonnen moeten geven? Had jij als zuid gepast op 2♣?

Wie zich goed tegen een zwakke sans* (*zie p24) wil verdedigen, ontkomt er niet aan extra afspraken te maken. Tegen een sterke sans doubleer je met een klaverenkleur 2♣ voor de start maar tegen een zwakke moet je doublet als punten spelen. Dat weet je natuurlijk. Zo niet, zoek de IMP 3 van 2016 er nog eens bij; daar heb ik het al eens besproken.

Vervolg na doublet op 2♣

Natuurlijk ben je er nog niet na een doublet op 2♣. Als west 2♣ biedt, moet noord een informatiedoublet geven. Dit geeft zuid een interessante keuze. Pas, 2SA, 3♥, 4♥, 3SA? Als noord een singleton schoppen heeft, kan passen verkeerd uitpakken maar hier is het ideaal. In de praktijk ging west vier ongedoubleerd down voor -200. Omdat de Poolse NZ aan de andere tafel na 1♦-pas-pas een makkelijke weg hadden naar de manche, leverde dit avontuur Polen 5 imps op.

Voordat ik verder ga met de volgende stap in het kat-en-muis-spel, mag je eerst zelf aan de slag met een quiz:

Quiz

1W/NZ ♠ H V 10 8 4 3 ♥ H B 2 ♦ 7 4 ♣ 8 7

West	Noord	Oost	Zuid
1SA ¹	dbl	3♥ ²	?

¹9-11, ²om te spelen

2O/NZ ♠ B 10 9 7 3 ♥ A B 8 4 3 2 ♦ - ♣ 7 4

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1SA ¹	?

¹9-12



2b Als je 2♣ (majors) volgt, wat doe je dan daarna?

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1SA ¹	2♣ ²
pas	2♦ ³	pas	2♥
pas	3SA	pas	?

¹9-12, ²beide hoge kleuren, ³vraagt

3W/OW ♠ B 8 6 4 ♥ 8 ♦ 9 8 5 4 ♣ V 10 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
1SA ¹	dbl	rdbl ²	?

¹14/15-17, ²sterk

4a W/- ♠ 2 ♥ A B 8 5 2 ♦ V 10 5 ♣ V 8 5 3

West	Noord	Oost	Zuid
1SA ¹	dbl	pas	?

¹9-12

4b Als je past, wat doe je dan na:

West	Noord	Oost	Zuid
1SA ¹	dbl	pas	pas
2♣	pas	pas	?

¹9-12

5O/NZ ♠ A 10 3 2 ♥ 5 4 3 ♦ 10 6 5 ♣ A 7 4

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1SA ¹	pas
2♣ ²	dbl ³	pas ⁴	?

¹9-12, ²Stayman, ³punten, ⁴"Dat doet-ie meestal; als-ie een kleur biedt, is het vaak een vijfkaart"

Het eerste spel heeft een aantal interessante thema's. Kijk eens hoe het aan tafel ging:

1 (online oefenwedstrijd TeamNL, 2020)

W/NZ		♠ 75	
		♥ 6	
		♦ A 6 2	
		♣ AHVB 10 6 3	
♠ AB 9		♠ 6 2	
♥ 9 5 3		♥ AV 10 8 7 4	
♦ HB 10 9 3		♦ V 8 5	
♣ 9 5		♣ 4 2	
		♠ HV 10 8 4 3	
		♥ HB 2	
		♦ 7 4	
		♣ 8 7	

West	Noord	Oost	Zuid
Molenaar	Wrang	Verbeek	Palma
1SA ¹	dbl	3♥ ²	3SA

¹9-11, ²om te spelen

Met de noordhand kom je graag uit tegen 1SA gedoubleerd. Tweede keuze lijkt me 3SA te spelen door zuid. Antonio Palma's 3SA is minder gek dan het eruit ziet. West startte een kleine harten voor Verbeeks aas.

Met deze dummy en de wetenschap uit het bieden dat zuid ♥H heeft, mag je erop spelen dat partner ♠A en ♦H heeft. Tim houdt geen rekening met deze verdeling in zuid en gaat voor een schoppenswitch.

Beste aanpak noordhand

In de nabespreking kwam nog ter sprake of misschien een andere aanpak met de noordhand mogelijk was. Voor een 3♣-volg bod ben je zelfs kwetsbaar tegen niet behoorlijk te sterk en 3SA volgen met twee ongedekte kleuren wil je waarschijnlijk liever niet.

Doublet hopelijk gevolgd door 3♣ lijkt de beste omschrijving.

Aan een andere tafel doubleerde Simon de Wijs ook als noord. Oost liep weg naar 2♥, waarna Bauke Muller met 4♥ een transfer gaf. De Wijs koos voor 5♣ en dat was één te hoog.

Er was ook nog een Franse noord die 2♠ – transfer – kon volgen. Dat eindigde na enig vijven en zessen in 4♣ contract.

2 (online oefenwedstrijd TeamNL, 2020)

O/NZ		♠ 8 4 2	
		♥ 7 5	
		♦ AHV 7 4	
		♣ HV 2	
♠ H 6		♠ AV 5	
♥ V 9 6		♥ H 10	
♦ B 9 6 2		♦ 10 8 5 3	
♣ AB 10 3		♣ 9 8 6 5	
		♠ B 10 9 7 3	
		♥ AB 8 4 3 2	
		♦ –	
		♣ 7 4	

West	Noord	Oost	Zuid
Schollaardt	Mauberquez	Groenenboom	Oursel
-	-	1SA ¹	2♣ ²
pas	2♦ ³	pas	2♥
pas	3SA	pas	4♥
dbl	a.p.		

¹9-12, ²beide hoge kleuren, ³vraagt

Ben je kwetsbaar tegen niet wel sterk genoeg voor 2♣? Dat lijkt me een partnerships kwestie. Passen met een 6-5 is ook weer zo iets. Als je zo licht mag volgen, moet noord wellicht volstaan met 2SA.

Het is natuurlijk nog wel interessant wat je het beste kunt bieden op 3SA. 4♥ zou je ook doen met een 4-6, dus misschien is het beter met een truc aan te geven dat je een 5-6 hebt:

West	Noord	Oost	Zuid
Lhuissier	Muller	Bernard	De Wijs
-	-	1SA ¹	2♣ ²
pas	2♦ ³	pas	2♥
pas	3SA	pas	4♣ ⁴
pas	4SA ⁵	pas	pas
dbl	pas	pas	5♥
dbl	a.p.		

¹9-12, ²beide hoge kleuren, ³vraagt, ⁴bedoeld als 5-6 hoog..., ⁵...maar opgevat als natuurlijk

Mijn ruitenstart tegen 4♥ gedoubleerd leek geen groot succes toen de leider snel zijn klavertjes weggooide.

Maar tegen 5♥ gedoubleerd startte west ♣A en speelde...klaveren na. Nu verdwenen er wel heel veel schoppens uit de zuidhand. +500 aan beide tafels en een wash.

3 (Europees Kampioenschap, 2022)

W/OW		♠ 3 2	
		♥ AH 4	
		♦ AHB 10 7 6 3	
		♣ B	
♠ H 10 9		♠ AV 7 5	
♥ V 10 7 6 3		♥ B 9 5 2	
♦ V 2		♦ –	
♣ AH 4		♣ 9 8 7 6 5	
		♠ B 8 6 4	
		♥ 8	
		♦ 9 8 5 4	
		♣ V 10 3 2	

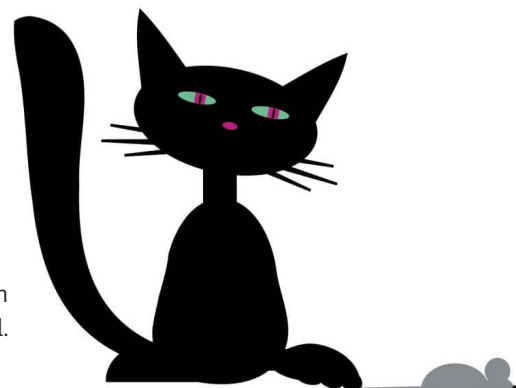
West	Noord	Oost	Zuid
Brink	Duboin	Drijver	Versace
1SA ¹	dbl	rdbl ²	2♣
pas	2♦	dbl ³	pas
2♥	3♦	4♥	5♦
pas	pas	5♥	a.p.

¹14/15-17, ²sterk, ³informatief

Vuurwerk! Ook na een sterke sans is dat mogelijk. Drijver heeft na noords strafdoublet geen Stayman ter beschikking en begint met een krachttonend redoublet. Versace biedt 2♣ – waarom geen pas nu partner zelf nog aan de beurt komt? OW ontsnappen zo aan 1SA geredoubleerd met ruitenstart. Verder goed biedwerk van Drijver die in 5♥ aanlegt.

Driemaal harten had het nog interessant gemaakt maar na ♦A uit kan Brink twee ruitens vertoeven en de hoge harten eruit jagen. In het eindspel heeft hij een zwarte-kleurendwang tegen zuid voor slag elf.

Na een – niet verrassend – heel ander biedverloop doet Piotr Gawrys het erg goed door 5♥ met 6♦ uit te nemen! Zo wint Zwitserland 8 imps.



4 (online oefenwedstrijd TeamNL, 2020)

W/-	♠ A B 8 4
	♥ H 6 4
	♦ A 9 6 2
	♣ A 4
♠ H V 10 7 3	♠ 9 6 5
♥ V 7	♥ 10 9 3
♦ B 4 3	♦ H 8 7
♣ B 10 9	♣ H 7 6 2
	♠ 2
	♥ A B 8 5 2
	♦ V 10 5
	♣ V 8 5 3

West	Noord	Oost	Zuid
Drijver	Lorenzini	Nab	Rombaut
1SA ¹	dbl	pas	pas
2♣	dbl	a.p.	
¹⁹⁻¹²			

Cedric Lorenzini heeft een strafdoulet ter beschikking op 2♣. Het spel zit niet zo gunstig voor Bob Drijver en hij gaat voor -500.

Als noord op 2♣ past – zoals ik zou doen omdat doublet informatief is – heeft zuid de keuze tussen 3♥ en doublet.

Spreek af wanneer een 1SA-opening geldt als zwak

Hoe sterk is een 3♥ bod in dit geval? Met een zwakke hand zou je in de eerste biedronde 2♥ hebben geboden, dus misschien toont 3♥ hier ongeveer 7-9?

Noord heeft dan net genoeg over om 4♥ te bieden, of niet?

5 (Europees Kampioenschap, 2022)

O/NZ	♠ H B 8 7
	♥ A 8
	♦ A 4 3 2
	♣ V B 10
♠ 9 5 4	♠ V 6
♥ 10 9 7 6	♥ H V B 2
♦ H V 7	♦ B 9 8
♣ 8 6 2	♣ H 9 5 3
	♠ A 10 3 2
	♥ 5 4 3
	♦ 10 6 5
	♣ A 7 4

West	Noord	Oost	Zuid
Brink	Padon	Drijver	Birman
-	-	1SA ¹	pas
2♣ ²	dbl ³	pas ⁴	pas
rdbl ⁵	pas	2♥	dbl ⁶
pas	2♣	a.p.	

¹⁹⁻¹², ²Stayman, ³punten, ⁴“Dat doet-ie meestal; als-ie een kleur biedt, is het vaak een vijfkaart”, ⁵SOS, ⁶punten

Alon Birman doet het heel goed door op 2♣ te passen. Als Brink een vijfkaart klaveren had gehad – zoals Martens in het voorbeeldspel – was dat minder goed afgelopen. Brink probeert te redden wat er te redden valt.

Als Drijver een vierkaart harten heeft, ontsnapt de muis aan de kat. NZ slagen er niet in 2♥ gedoubleerd te verdedigen en maken een deelscore in schoppen.

Wint de kat of de muis?

Zo gaat het bieden aan de andere tafel:

West	Noord	Oost	Zuid
Levin	Klukowski	Roll	Gawrys
-	-	1SA ¹	pas
pas	dbl	a.p.	

^{11/12-14}



Met vijf punten en een 4333 tegenover een 12-14 sans hoopt Levin er het beste van. De kat wint het van de muis want ook na hartenstart (!) gaat 1SA voor -500.

Aan de tafel waar Brink-Drijver de rol van muis hebben, maken ze het de kat een stuk lastiger. Het begint met 2♣ in de hoop ongedoubleerd weg te komen. Als de kat 2♣ doubleert, heeft de muis nog een truc in petto.

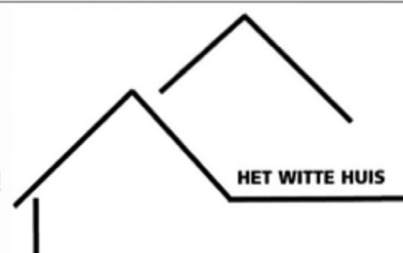
De truc van de muis

Door met de meeste handen op 2♣ gedoubleerd te passen – Stayman-weigering – komt zuid onder druk te staan. De kat doet het goed en past op 2♣ gedoubleerd. Nu rest de muis niets anders dan bidden. De 4-4 fit harten is de gehoopte redding. De muis ontsnapt.

*(p22) Vergeet niet met je partner af te spreken wanneer een 1SA-opening van de tegenpartij als zwak geldt. Mijn regel is dat 1SA zwak is als de opening 13 of minder punten kan bevatten.

HET WITTE HUIS

HERBERGT DE BELANGRIJKSTE BRIDGECLUBS VAN AMSTERDAM!



Bridgeliteratuur

Een onaangenaam mens aan de bridgetafel

door Bob van de Velde

De vraag of humor een manier is waarop je naar ons bridgespel kunt kijken, lijkt snel beantwoord als je alleen de allesbehalve humorvolle discussies hoort die vaak volgen op een tegenvallende wedstrijd-uitslag, of die in een vrije partij volgen op minder geslaagd spel of tegenspel. Toch is dat een te sombere benadering. Humor is wel degelijk in het bridgespel te vinden, en hiervan getuigt een klein maar hoogwaardig genre in de brideliteratuur.

Drie soorten humor

Het genre kreeg direct na WO II in Engeland –waar anders?– overtuigend vorm met S.J. Simons onsterfelijke *Why you lose at bridge* en in aansluiting hierop zijn *Cut for partners*, boeken die je nog steeds niet kunt (her)lezen zonder een glimlach op de lippen. Onderwijl kun je er heel veel uit leren over de menselijke natuur zoals die zich aan de bridgetafel laat gelden, en natuurlijk ook over hoe je goed bridge moet spelen. Simon stamde uit een Russisch-Joodse familie.

In zijn *Bridge in the Menagerie* (1965) en de even geslaagde vervolgen wist Victor Mollo, óók van Russische origine, een generatie later menig (her)lezer nog steeds een schaterlach te ontlokken met zijn weergave van hoe het er in zijn verzonnen bridgeclub aan toeging. Ook hier laat de menselijke natuur zich gelden, nu door middel van uitvergroting van karakters. Zouden zowel Simon als Mollo door hun afkomst een grotere distantie hebben kunnen bewaren tot de Britse gewoontes en omgangsvormen waardoor ze die met grotere scherppte en met meer humor konden tekenen?

Terence Reese, volbloed Brits, verraste nog weer een generatie later met zijn verhalen over de monniken van het klooster St. Titus. Hierin fileerde hij op vileine maar zeer Britse wijze de abt die een hogere dunk van zichzelf als bridgespeler (en zijn moreel leiderschap van de monnikengemeenschap) heeft dan zijn spel (en gedrag) rechtvaardigen. *En passant* laat

Reese blijken zelf een hoge dunk te hebben van de Italiaanse topbridgers, gepersonifieerd in de twee Italiaanse monniken die het spel tot in de perfectie beheersen. Bij Reese moet je altijd bedacht zijn op een dubbele bodem. Je zou daarom deze personages kunnen opvatten als polemiek tegen degenen, vooral Amerikanen, die het succes van de Blue-Team-spelers geen zuivere koffie vonden. Bij uitbreiding zou dit dan eveneens op Reese betrekking kunnen hebben die immers in de Buenos Aires-affaire zélf van vals spel is beschuldigd. In boekvorm zijn de verhalen overigens verschenen in samenwerking met David Bird die de serie nog altijd voortzet.

De grote drie

In de schaduw van deze 'grote drie' van het genre verschenen in Bridge Magazine zo'n halve eeuw geleden bijdragen van een onbekende R.F. Saunders waar ik steeds naar uitkeek. Later in boekvorm gebundeld als *Bridge with a perfect partner* introduceerden zijn verhalen een nieuwe vorm van bridgehumor: Saunders gaf de post mortem-discussies weer tussen een zwakkere speler, de 'ik', en een zeer veel sterkere, Wilson. Ze zijn door omstandigheden als min of meer vaste partners aan elkaar gekoppeld.

Wilson legt vriendelijk, maar met allengs onuitstaanbaar wordende superioriteit, uit wat de 'ik' verkeerd heeft gedaan of wat hij had moeten zien. In zijn scherpe formuleringen klinkt door dat hij zijn partner niet hoog heeft zitten. De meeste verhalen beginnen niet of kort ingeleid met een spel waarin de 'ik' is down gegaan of zijn tegenstander z'n contract maakt. Genadeloos legt Wilson in het post mortem uit waardoor. Dat zou snel gaan vervelen als niet het hoogtepunt van ieder verhaal de wijze zou zijn waarop de partners de slotzinnen van hun dialoog formuleren. Wilson met moordende humor maar soms ook houdt de 'ik' stand.

De Selby tegenover je

John Carruthers, langjarig redacteur van het Bulletin van de *International Bridge*

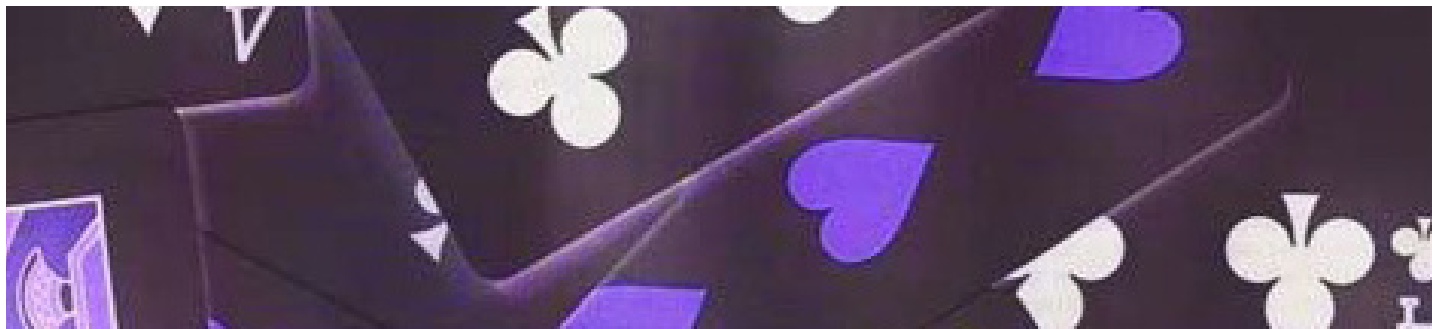


Press Association, was ook een liefhebber van Wilsons sardonische humor, zozeer zelfs dat hij in 1983 een parodie schreef waarin de 'ik' een analysefout van Wilson vond en hem dat nu éven genadeloos inpepert. Wilson liet Carruthers blijkbare niet los want hij publiceerde onlangs *Bridge with another perfect partner*, een bundeling van 80 verhalen à la Saunders, nu met Selby als de ongenaakbare expert. Hij is een achterneef van Wilson maar heeft onmiskenbaar diens eigenschappen geërfd. Ook hij wordt als nieuw lid aan de 'ik' gekoppeld en dan ontwikkelt zich, nu in Canadese omstandigheden, een soortgelijke relatie met dezelfde onprettige formuleringen van de kant van Selby. Toch zijn er verschillen. Carruthers heeft de omstandigheden aangekleed met barge-sprekken in de club en langere inleidingen waarin de verbale schermutselingen al direct beginnen. Selby zelf is meer onaangenaam dan ironisch of sarcastisch en is ook volgens de 'ik' niet behept met veel gevoel voor de humor. De 'ik' lijkt me verder ook minder weerbaar, en houdt zijn reacties meer voor zich. Omdat hierin geen wezenlijke verandering optreedt, groeit de verwondering waarom Selby en de 'ik' bij zulke verschillen in speelsterke of talent elkaars partner blijven.

Dat tast de 'geloofwaardigheid' wat aan. Je kunt de verhalen dus beter bij kleine hoeveelheden tot je nemen en ze in ieder geval als uitstekende lesstof beschouwen om je door betere speel- en tegenspeelplannen niet verbaal klem te laten zetten door de Selby als je partner.

Besproken: Saunders P.F. Bridge with a perfect partner. London: Victor Gollancz, 1976, 128 blzn. *Carruthers John. Bridge with another perfect partner.* Toronto: Master Point Press, © 2022, 213 blzn.

IMP Biedwedstrijd: Nederland/België vs de rest van de wereld



Afremmen of naar slem gaan

door Maarten Schollaardt

De Belgen Steve De Roos en Steven De Donder zijn al een paar jaar een vaste waarde in de Nederlandse Meesterklasse. Als ankerpaar van het Tilburgse BC Theseus hielpen zij hun club aan een aantal halve-finaleplaatsen in de MK Viertallen. In eigen land spelen ze evenwel niet samen. Ze ontmoetten elkaar in de jeugdtijd waar ze meestal verschillende partners hadden. Behalve wat *tornooien* (zoals dat heet bij onze zuiderburen) hebben ze tweemaal in het Belgisch Open Team samen een EK gespeeld.

Daarna hebben ze zich opgesplitst om, zoals Steve het verwoordt, “hopelijk een sterkere ploeg te creëren”. Met succes want het Belgisch team (Steve De Roos-Geert Arts, Steven De Donder-Sam Bahbout, Mike Vandervorst-Philippe Caputo) plaatste zich afgelopen juni bij het EK in Madeira voor het eerst voor de Bermuda Bowl (2023). De Belgen spelen een natuurlijk systeem met transfer-antwoorden op 1♣. De 'rest van de wereld' stelt het Ierse

sterpaar Hugh McGann en Tom Hanlon op. Zij spelen sinds 1991 samen, nadat ze bij de jeugd verschillende partners hadden. Hun grootste successen behaalden ze met hun nationale team, met name zilver bij het EK in 2006 achter Italië dat toen voor de zevende keer op rij Europees kampioen werd. Halve finalist was Ierland bij de Olympiade van 2012. Ze eindigden toen als vierde na nederlagen in de halve finale tegen Polen (met o.a. Balicki-Zmudzinski) en de wedstrijd om het brons tegen Monaco (met o.m. Fantoni-Nunes).

Het herinnert eraan hoeveel pijn het internationale bridge heeft geleden onder de valsspel-jaren. Ook Ierland plaatste zich op Madeira voor de Bermuda Bowl. Toen McGann en Hanlon – als toeschouwers aanwezig op het EK in Killarney in 1991 – besloten het samen te gaan proberen, gingen ze in het boekenstalletje op zoek naar ideeën voor hun biedsysteem. Het werd *Carrot Club*, waar 1♣ sterk is of een zwakke balanced hand. Indertijd was die 1♣ 9-11 punten en speelden ze een 13-17 1SA opening met canapé-openingen in

de majors. Er is veel veranderd in 31 jaar. Nu spelen ze vijfkaart hoog en is 1♣ 11-13 balanced of 17⁺. De laatste jaren trainen ze heel weinig omdat McGann als arts, gespecialiseerd in infectieziekten, in Nieuw-Zeeland werkt. Online oefenen met 11 uur tijdsverschil is een uitdaging.

Spel A. O/–

♠ –		♠ A 10 8 4
♥ A H 9 5		♥ V 10 3
♦ B 10 9		♦ H V 5 3
♣ H B 10 6 4 2		♣ A 8



Waardering: 5♣ 10, 4♥ 8, 6♣ 5, 3SA 4, 4SA 3, 5♦/6♦ 2, 5♥/5SA 1

West	Oost
De Roos	De Donder
-	1SA ¹
2♠ ²	3♣ ³
3♥ ⁴	3♠
4♣ ⁵	4SA ⁶
5♣	pas

¹14/15-17, ²klaveren, ³normale hand (2SA zou superaccept zijn), ⁴korte harten, ⁵optional RKC voor klaveren, ⁶overwaarde, twee zonder troefvrouw



Hugh McGann



Tom Hanlon

West	Oost
McGann	Hanlon
-	1SA ¹
2♣	2♠
2SA ²	3♣ ³
3♥ ⁴	3SA
4♣	4♦ ⁵
4♥ ⁵	4♠ ⁵
5♣	pas

¹14-16, ²klaveren, ³verplicht, ⁴5+♣, 4♥, korte schoppen, ⁵cue

Hoe bied je de westhand na een 1SA-opening bij partner? De leren kunnen beginnen met Stayman, gevolgd door een transfer naar klaveren. McGann toont een vierkaart harten, langere klaveren en korte schoppen. Met ♠A10xx is 3SA geen ideaal bod maar Hanlon geeft aan dat ♠8 voor hem de doorslag gaf. Dat vergroot de kans op een tweede schoppenstop. Hij was in de buurt van een 3♣-bod om twijfel aan te geven maar merkt op dat tegenover de verwachte 1-4-3-5 bij west 3SA waarschijnlijk het beste speelt. Zeker als partner een minimale mancheforcing heeft.

McGann ziet met zijn mooie hand nog mogelijkheden en biedt 4♣. Er volgen drie cues. Geen van beide spelers heeft genoeg over om de zesde klaveren te bieden of de azen te vragen. Zo bereiken de leren het topcontract.

Foutje in korte kleur

Bij de Belgen gaat er iets mis. 2♠ gevolgd door 3♥ toont korte harten. Met deze verdeling had Steve De Roos had 3♣ moeten bieden, waarna overigens onduidelijk zou zijn geweest of hij wel of geen vierkaart harten heeft. Tegenover korte harten kan Steven De Donder geen 3SA bieden, zodat hij kiest voor een natuurlijk 3♣-bod.

De Roos' 4♣ is natuurlijk maar de Belgen spelen alle forcing vier laag-biedingen als optional RKC. In plaats van te cueën geeft oost dus door of zijn kaart hem bevalt en zo ja, hoeveel keycards hij heeft.

De Roos weet dat er een aas weg is alsmede ♣V. Als zijn partner ♠A niet zou hebben, kan slem heel goed zijn. Hij gokt erop dat dat niet het geval is.

De Roos – De Donder 10
McGann – Hanlon 10

Spel B. W/Allen

♠ V B		♠ A H 9 8 5
♥ A V 9		♥ H B 8 5
♦ H 9		♦ V B 4
♣ A 8 6 5 4 3		♣ B



Waardering: 6♠ 10, 5♠ 7, 4SA 6, 6♥ 4, 5SA/6SA 2

West	Oost
De Roos	De Donder
1SA ¹	2♣
2♦	3♥ ²
3SA	4♦ ³
4♠ ⁴	4SA ⁵
5♠ ⁶	6♠
pas	

¹14/15-17, ²vijf schoppen, vier harten, mancheforcing, ³natuurlijk, waarschijnlijk 5-4-3-1, ⁴voorstel, ⁵RKC schoppen, ⁶twee met troefvrouw

West	Oost
McGann	Hanlon
1♣ ¹	1♠ ²
2♣ ³	2♦ ⁴
2SA ⁵	3♥ ⁶
3SA	4SA ⁷
pas	

¹11-13 balanced of elke 17*, ²natuurlijk, 8*, ³mancheforcing, meestal klaveren of balanced, ⁴relay, ontkent 6♠, ⁵*m of 5/5 hoog, ⁶balanced, 17-18 of 21*, ⁷5♠ en 4♥, ⁸inviterend

Dit tweede spel kreeg ik van Ed Maes, die het op Bid72 voor zijn kiezen kreeg. Ik heb het spel iets aangepast want in het origineel had oost ♦V10x en ♣V in de lage kleuren. De inzender zou het knap vinden als iemand 6♠ weet te bereiken. De Belgen slagen erin. Een heel mooie prestatie. Hoe krijgen ze dat voor elkaar?

Steve De Roos begint goed door zijn hand als een sterke SA te verkopen. Met 2♣ gevolgd door Smolen vertelt De Donder zijn 5-4 hoog. Zonder fit biedt De Roos 3SA. Het sleutelmoment is het 4♦-bod van De Donder. Hij geeft aan dat ze met een 5440 vaak beginnen met 2♣ en dat 4♦ dus zeer waarschijnlijk precies een 5=4=3=1 aangeeft.

Spel moet erg goed fitten

Tegenover die verdeling kiest De Roos voor 4♠. Hij zal dus twee schoppenhonneurs en/of slechte klaveren hebben. Het spel lijkt perfect te fitten voor schoppen. Wat mij betreft, is 4SA azenvragen wat ruw nu. Het spel moet echt behoorlijk goed fitten, wil slem goed zijn. Misschien is een poging van 5♠ genoeg.

Met zijn perfecte lage honneurs in de majors heeft west dan een makkelijke verhoging.

Hoe werkt het?

Het Nederlandse of Belgische paar doet elk twee keer mee. Wint het (één van) beide keren dan krijgen beide spelers een kistje topwijnen van Vin Munnen en zit het biedwerk erop.

De leren spelen een 14-16 SA en McGann vindt zich daarvoor te sterk. In hun Zweedse-klaverensysteem moet hij dan met 1♣ beginnen. Zijn *rebid* is sterk, echt of balanced. Door met 2♦ te relayer ontkent Hanlon een aantal meer extreme verdeelingen. Hij toont later zijn 5-4 hoog en McGann biedt 3SA.

Waar De Donders slempoging tegenover 15-17 optimistisch was, is 4SA van Hanlon aan de voorzichtige kant. Hanlon had 4♦ kunnen bieden en vindt achteraf dat hij dat ook had moeten doen. Ten onrechte was hij te bang dat partner hem op een 5440 zou inschatten. Na 4♦ ligt de weg naar 6♠ open.

McGann vertelt bij navraag dat hij misschien 3♠ had kunnen bieden op 3♥. Dat zou een driekaart hebben beloofd maar zou gezien zijn *minorholdings* tegenover een partner die beide majors toont, misschien wel de beste optie zijn geweest. Zou hij die weg hebben bewandeld, dan was 6♠ dichtbij.

De Roos – De Donder 20
McGann – Hanlon 16



Spel C. N/Allen

♠ B 5 2	♠ A 6 4 3
♥ H 8 4 3	♥ 7
♦ H	♦ V 9 8 5 3
♣ H V B 5 2	♣ A 10 7



Waardering: 1SA, /2♣ 10, 3♣ 7, 2SA 5, 2♠ 4, 3♣/3SA/4♣ 1

West	Oost
De Roos	De Donder
-	pas
1♣ ¹	1♥ ²
1♠ ³	2♣ ⁴
2♦	pas

¹3+♠, ²4+♠, ³elke hand met 3♠ of ongebalanceerd minimum met 4♠, ⁴verplicht tot 2♦

West	Oost
McGann	Hanlon
-	pas
2♣ ¹	2♦ ²
2♥	3♣ ³
pas	

¹6+♠ of 5♣ met vierkaart hoog, 11-16, ²relay, ³invite met 4♠ en 3+♣

Iets heel anders nu. Hoe stop je af in een maakbare deelscore? In 1955 lukt dat Reese en Schapiro in de Bermuda Bowl-finale door middel van het volgende biedverloop:

West	Oost
Reese	Schapiro
-	pas
1♣	1♦
1♥	1♠
pas	

Waarom hoger dan 1♠ in de 4-3 tegenover een voorgepaste partner? Een kleine zeventig jaar later is dit biedverloop een onmogelijkheid voor de kandidaten. Hun biedsystemen laten het niet toe.

Altijd twoway checkback

Laten we bij de Belgen beginnen. We weten inmiddels dat ze geen echt vast partnership vormen; ze doen het met een paar basisafspraken. Eén van die ideeën is dat ze altijd *twoway checkback* spelen na biedverlopen die beginnen met drie biedingen op één niveau. Niet alleen na een 1SA-rebid dus, maar ook na een *rebid* in

een major door de openaar. Dit idee wint overal ter wereld aan populariteit. Het is lekker makkelijk om onderscheid te maken tussen de mancheforcing (2♦) en de inviterende (2♣) handen. Je kunt ook nog allerlei betekenissen toekennen aan directe *jumps* etc. Maar zonder verdere uitwerking is het wél een eenvoudig maar niet noodzakelijk-kerwijs een *goed* systeem.

De Belgen hebben dankzij hun transfer vlot de 4-3 schoppenfit gevonden maar De Donder heeft het toch lastig om een tweede bod te vinden omdat 1♠ gelimiteerd is tot 17 punten. Passen is dus geen optie en 1SA met een singleton harten ziet er te onnatuurlijk uit. Omdat hij 2♠ – direct of via 2♣ – alléén met een vijfkaart schoppen mag bieden, zoekt hij een uitweg in 2♣.

Op 2♣ mag De Roos systematisch met een minimale hand niet anders bieden. De heren suggereren dat west wellicht op 2♣ had kunnen passen tegenover de voorpas. Ik had 2♦ niet bedacht als mogelijk eindcontract maar geef er nog twee punten voor.

De Precisie stijl 2♣-opening van de Ieren zorgt er in elk geval voor dat ze de juiste speelsoort bereiken. In de praktijk betekende een troefstart gecombineerd met het mis zitten van ♥A dat 3♣ één down ging. Maar het kan natuurlijk gunstiger zitten.

De Roos – De Donder 22
McGann – Hanlon 23

Spel D. W/NZ

♠ 6 4 2	♠ A H V 10 9 5
♥ –	♥ A 8 2
♦ H 10 6 2	♦ 5
♣ A V 7 6 5 3	♣ H B 8



Waardering: 6SA (W) 10, 6♠ 10, 6♣ 9, 6SA (O) 6, 5♠ 6, 5SA 5, 5♣ 4, 7♣/7♠/7SA 2

Vin Munnen
wijnen

West	Oost
De Roos	De Donder
pas	1♠
2♣ ¹	3♦ ²
4♥ ³	4SA ⁴
5SA ⁵	6♣
pas	

¹3♠, maximale pas, ²korte ruiten, ³korte harten, ⁴RKC schoppen, ⁵oneven aantal plus renonce

West	Oost
McGann	Hanlon
pas	1♣ ¹
2♣ ²	2♠ ³
4♥ ⁴	4SA ⁵
5SA ⁶	6♣
pas	

¹11-13 balanced of elke 17+, ²6+♠ of 5♣ en 4♦, 8-10, ³natuurlijk, mancheforcing, ⁴splinter met driekaart schoppenfit, ⁵RKC schoppen, ⁶1 keycard plus renonce

Een zo te zien makkelijke 6♣, die beide paren bereiken. 2♣ bij de Belgen is Drury, waarna ze beiden splinteren. Dat zie je niet zo vaak. De Roos kan zijn renonce harten na 4SA nog tonen maar nu partner ♥A heeft, maakt dat niet uit.

Al vierkaart hoog ontkend

De Ieren beginnen weer met 1♣ en na twee natuurlijke biedingen kan ook Hugh McGann de schoppen met een splinter steunen. Het 2♣-antwoord ontkende overigens al een vierkaart hoog. De korte harten fitten zo mooi dat de lange klaverenkleur van west zo'n beetje overbodig is.

Er zijn wel romantici die beweren dat bridge ook lang geleden al heel sterk werd gespeeld. Vriend en vijand zijn het er wel over eens dat het bieden tegenwoordig een stuk beter is. Ook dit spel komt uit de Bermuda Bowl van 1955 en bewijst de vorige stelling. Oost was destijds deler:

West	Oost
Meredith	Dodds
-	2♣
3♣	4♣
6♣	pas

Dit is toch een Brits biedverloop dat je heden ten dage niet zo snel meer zou zien. Effectief was het wél. Ook de Amerikanen

waren in 1955 in twee biedronden klaar:

West	Oost
Roth	Mathe
-	1♠
2♣	3♠
6♠	pas

Je zou haast denken dat het aantal biedingen per speler indertijd gelimiteerd was. Het spel sloeg uit in +1110 na hartenstart, toen de leiders niet vergaten hun 100 honneurs in schoppen te claimen.

De Roos – De Donder 32
McGann – Hanlon 33

Spel E. Z/OW

♠ A H 8 5		♠ 9 6
♥ A H B 7 6 5 3		♥ V
♦ 3		♦ H 9 5
♣ 2		♣ A H V 10 8 6 4



Waardering: 6SA (O) 10, 6♥ (O) 8, 6♥ (W) 7, 6♣ 7, 5SA (O) 5, 5♥/6SA (W) 4, 5♣ 3, 5SA (W) 2

West	Oost
De Roos	De Donder
1♥	2♣ ¹
2♠ ²	3♣
3♥	4♣ ³
4♦ ⁴	4♥ ⁵
5♣ ⁶	6♣
pas	

¹mancheforcing, ²natuurlijk, overwaarde, ³optional RKC voor klaveren, ⁴minimum, ⁵herhaald RKC voor klaveren, ⁶twee zonder troefvrouw

West	Oost
McGann	Hanlon
1♣ ¹	2♠ ²
3♥ ³	3♠ ⁴
4SA ⁵	5♣ ⁶
5♦ ⁷	6♣ ⁸
6♥	pas

¹11-13 balanced of elke 17+, ²11-13 met een lage kleur, mancheforcing, ³sterk, semi-solide kleur of beter, ⁴stelt harten vast, ⁵RKC harten, ⁶1 of 4, ⁷hartenvrouw?, ⁸ja en goede klaveren

Voor de tweede keer zien we bij de Belgen optional RKC in een minor in actie. Na 1♥-2♣//2♠ had Steven De Donder eigenlijk beter direct 4♣ kunnen bieden. Ook dát zou meteen de azen vragen. Dan zou



overigens de westhand nog minder uit de verf zijn gekomen dan nu. Eerst 3♣ pakt eigenlijk beter uit, omdat De Donder nu weet van de zesde harten bij partner. Nu er een aas ontbreekt, had hij in 6SA moeten aanleggen. Hier zie je dat west eerst zijn azen weigert door te geven omdat zijn hand niet echt geschikt is voor klaveren.

Hartenkleur eerder omschreven

Het biedverloop van de leren begint beter, omdat west in de tweede biedronde kan vertellen hoe goed zijn harten zijn. Hanlon laat zijn klaveren voor wat ze zijn nu hij die prachtige ♥V mee heeft. Met wést die het alternatief neemt, is 6SA natuurlijk wel buiten beeld. Een 10 zit er dus niet in. De 'rest van de wereld' behoudt zijn kleine voorsprong op België.

De Roos – De Donder 39
McGann – Hanlon 40

Spel F. O/OW

♠ A		♠ H 7 6 3 2
♥ A B 10		♥ H 9
♦ A B 4 3		♦ H V 2
♣ V 9 6 3 2		♣ A 8 4



Waardering: 3SA 10, 4SA 8, 5♣ 7, 6♣/6SA 5, 5SA/5♦ 4, 6♦ 3

West	Oost
De Roos	De Donder
-	1SA ¹
3♦ ²	3SA
4SA ³	5SA ⁴
6♣	pas

¹14/15-17, ²beide lage kleuren, ³inviterend, ⁴kies een lage kleur

West	Oost
McGann	Hanlon
-	1SA ¹
2♣	2♠
3♦ ²	3SA
4♣ ³	4SA ⁴
pas	

¹14-16, ²1444 of 0454, ³poging om vijfkaart klaveren te tonen, ⁴natuurlijk, geen interesse

Een gemeen spelletje waar het erom draait dat de klaveren te slecht zijn voor slem. Het is opvallend dat geen van beide westspelers ervoor kiest om op 1SA 3♠ te antwoorden. Dat zou precies 1-3 hoog aangeven met waarschijnlijk een 5-4 laag.

Hugh McGann vertelt dat hij zijn hand met ♠A-sec en genoeg speelkracht om te inviteren voor slem niet zo geschikt acht voor 3♠. Hij probeert met 2♣ aan meer informatie te komen. Na 2♣ kan hij zijn verdeling niet meer tonen, dus geeft hij eerst een 1444 aan. Als zijn partner 3SA biedt, probeert hij met 4♣ alsnog een vijfkaart te tonen. Met de verspilde schoppenheer zwaait Hanlon af in 4SA.

Steve De Roos realiseert zich te laat dat hij 3♠ had moeten bieden. Met zijn 3♦ geeft hij eigenlijk 5-5 laag aan. Met zijn vaste partner heeft hij dit 3♠-bod niet tot zijn

beschikking, vandaar. Steven De Donder vindt zijn kaart mooi genoeg om een invite aan te nemen. Hij merkt op dat ze waarschijnlijk na 1SA-3♠ ook nog wel naar 6♣ waren gesukkeld. Toch lastig om te ontdekken dat juist ♣B ontbreekt.

De Roos – De Donder 44

McGann – Hanlon 48

Spel G. O/OW

♠ A	♠ 10 3 2
♥ A V 6 4	♥ 9 5
♦ A V B 3	♦ 10 9 5
♣ H B 6 2	♣ A 9 7 4 3



Waardering: 6♣ (W) 10, 5♣ (W) 8, 6♣ (O) 7, 5♣ (O) 5, 3SA 3, 7♣/5SA/6SA 2

West	Oost
De Roos	De Donder
1♦	pas

West	Oost
McGann	Hanlon
1♣ ¹	1♦ ²
2SA ³	3♣ ⁴
3♦ ⁵	3♥ ⁶
3SA ⁷	pas

¹11-13 balanced of elke 17*, ²elke 0-7 of mancheforcing zonder vierkaart hoog, ³goede 21-23, ⁴puppet Stayman, ⁵geen vijfkaart hoog, ⁶vraagt naar vierkaart schoppen, ⁷geen 4♠

Gevaarlijk spelletje

De Roos speelt een gevaarlijk spelletje en verliest als De Donder geen antwoord geeft op 1♦. Die vertelt dat hij normaal nooit past met een aas maar 1SA en 1♠ vindt hij allebei maar niks. Hij merkt nog op dat hij zelf toch maar gewoon met secce aas of heer een sterke 2SA zou openen. Ik geef de heren een puntje, omdat het veld ook wel eens anders zal gaan als het slecht zit in sommige contracten.

De 'rest van de wereld' heeft evenmin een manier om een sterke 4441 aan te geven. McGann meldt ook dat zij dit soort handen altijd als *balanced* verkopen. Hij ziet dus geen manier om in een klaverencontract terecht te komen.

Voor de biedtheoretici is het misschien nog interessanter dat Hanlon na 3♦ geen 3SA kan bieden. Dat zou namelijk precies 4-4 hoog aangeven.

De Roos – De Donder 45

McGann – Hanlon 51

Spel H. W/OW

♠ H B 10	♠ V 9 3
♥ A B 6	♥ H 10 8
♦ A 10 8 5 4 3	♦ H 7 2
♣ 7	♣ A V B 3



Waardering: 3SA (O) 10, 4SA (O) 9, 3SA (W) 8, 5♦ 7, 4SA (W) 7, 5SA (O) 4, 6SA (O), 6♦ 3, 5SA (W) 2, 6SA (W) 1

West	Oost
De Roos	De Donder
1♦	2♣ ¹
2♦	2♥ ²
3♦	3SA
pas	

¹mancheforcing, ²kan driekaart zijn zonder goede schoppenstop

West	Oost
McGann	Hanlon
1♦ ¹	2♣ ²
2♦ ³	2SA
3♦ ⁴	3SA
pas	

¹4♦, kan langere klaveren hebben, ²mancheforcing, ³5♦, meestal geen vierkaart hoog, ⁴6♦, geen korte hoge kleur

De Roos – De Donder 55

McGann – Hanlon 61

Op het laatste spel slagen beide paren erin om hoge ruitenavonturen te vermijden. McGann zou zijn vierkaart hoog na 2♣ bieden als hij 13-16 had. Met 10-12 is 2♦ het systematische antwoord. De biedverlopen spreken verder voor zich.

Ook deze aflevering wordt gewonnen door 'de rest van de wereld'. De leren boden redelijk solide en scoorden alleen slecht op het lastige spel G.

De Belgen schitterden met 6♠ op spel B maar lieten het nodige liggen door slordigheid en omdat ze niet super zijn ingespeeld. Ze krijgen de kans op revanche over drie maanden.

Stand na drie (van vier) ronden:

Nederland/België 173

Rest van de wereld 189

WK Open Jeugd Paren U26

Goud



Sibrand van Oosten

In Salsomaggiore Terme vond begin augustus het Open WK Jeugd plaats. Drie dagen paren, drie dagen viertallen. In de categorie U26 was er in de paren slechts één Nederlandse speler om als kibitzer je positieve energie aan te schenken: Sibrand van Oosten, die met de Canadees Jacob Freeman speelde en zich als vierde plaatste voor de A-finale. Daarin liep het lekker: van start af stond het paar in de bovenste regionen.

Met nog 4 spellen te gaan bleek Sibrand geen last van stress te hebben:

Z/-	♠ B 7 6
	♥ H V 10 9 5 3
	♦ H 8 5
	♣ 8
♠ H V 10 8 5 2	♠ A 9
♥ B	♥ A 8 7 4
♦ A B 4 2	♦ 9
♣ B 6	♣ A 9 7 5 4 2
	♠ 4 3
	♥ 6 2
	♦ V 10 7 6 3
	♣ H V 10 3

Zuid paste, west 1♠ en menigeen paste of zei 2♥ in noord. Sibrand vond dat kenmerklijk te voorzichtig want hij knalde 3♥! Oost piekerde een tijdje en besloot tot het in Paren vrijwel heilige 3SA. Ook west dacht even na maar 3SA bleek ook bij hem heilig. De leider dook ♥A liefst drie keer en hoopte dat NZ verkeerd zouden afgooien. Niks daarvan! Precies gemaakt en 75% voor NZ want 4♠, dat veelal geboden werd, scoort 420 i.p.v. 400 voor OW. Al die kibitzers hadden hun positiviteit niet aan de verkeerde geschenken: goud voor Sibrand en Jacob. Proficiat!

De vreemde aandoening van broeder Xavier (2)

door David Bird, vert. Cor Balfourt

De abt, vermoeid van alle inspanningen rondom het bezoek van Vaticaan-afgevaardigde Monseigneur Vecchio, speelde desalniettemin samen met broeder Xavier een uitstekende wedstrijd in de kloostercompetitie. De avond naderde zijn einde toen de abt moest starten tegen de respectloze broeder Cameron en zijn partner. Dit was het eerste spel van de ronde:

O/NZ	♠ 6 5
	♥ 6 4 3 2
	♦ H 3 2
	♣ A H B 6
♠ B 9 8 7 4 3	♠ V 10
♥ —	♥ V B 10 9 8 5
♦ B 10 9 4	♦ 7 6
♣ 8 5 4	♣ 10 9 7
	♠ A H 2
	♥ A H 7
	♦ A V 8 5
	♣ V 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
Abt	Damien	Xavier	Cameron
-	-	2♥	3SA
pas	6SA	a.p.	

De abt startte met ♦B en dummy kwam op tafel. 'Hoop dat dit genoeg is,' zei broeder Damien. 'Ik wist niet helemaal zeker wat je met 3SA beloofde.' De abt zuchtte. Hoewel zijn tegenstanders aan tafel zelden wisten wat ze deden, was één van de mysteries van het leven dat ze vrijwel altijd op hun pootjes terecht kwamen. Broeder Cameron was niet al te blij met de dummy. Hij had elf slagen van top, doorgaans een goed teken in een klein slem maar er leek weinig kans op een twaalfde slag. Dat de ruitenkleur 3-3 zou zitten, was na de

start onwaarschijnlijk, noch was er enige mogelijkheid om west in een ruitenschoppendwang te krijgen omdat hij achter de dreigingen zat. Wat te doen?

Broeder Cameron won ♦V en zag bij oost ♦6 vallen. Vier rondjes klaveren onthulden dat die kleur 3-3 zat en zuid deed ♥7 uit zijn hand weg. De novice wierp nog eens een blik op de ruitenkleur en plots was er een sprankje hoop. Stel dat oost met ♦76 doubleton was begonnen dan kon hij die ♦7 pinnen door ♦8 te spelen en zo zijn ♦V5 tot een vork maken!

Met een neutraal gezicht speelde broeder Cameron ♦8 uit de hand. De abt dekte met ♦9 en ♦H in dummy won. Broeder Cameron keek naar rechts. Ja, oost had bekend met ♦7! De novice incasseerde ♠A en ♠H, waarop oost ♠V bijspeelde, en vervolgde met ♥A. De situatie:

♠ —	♠ —
♥ 6 4 3	♥ V B 10 9
♦ 3	♦ —
♣ —	♣ —
♠ B 9	♠ —
♥ —	♥ V B 10 9
♦ 10 4	♦ —
♣ —	♣ —
♠ 2	
♥ H	
♦ V 5	
♣ —	

Toen ♥H werd gespeeld, kon de abt geen ruiten missen. Hij gooide ♠9 af en werd daarna met schoppen ingegooid. Het gedwongen ruitenvervolg was in de vork van zuid en liet het slem maken.

'Een ongelukkige start, abt,' verklaarde broeder Xavier. 'Toevallig zijn de zwarte kleuren allebei veilig.' Voor een kort moment sloot de abt zijn



ogen. Xavier leek aan een soort geestesziekte te lijden want hij vond het keer op keer nodig achteraf zulke domme opmerkingen te maken. Was er een speler op deze aardbol die met deze westhand *niet* met ♦B zou zijn gestart?

'Aansluitende honneurs lijken een veilige start,' vervolgde broeder Xavier. 'Maar stel dat ik ♦V sec heb, dan vallen ♦V en ♦B in de eerste slag. Heeft dummy dan iets als ♦H8x dan maakt de leider drie ruitenslagen' 'In welk geval de standaardwerken over uitkomsten zouden dienen te worden herschreven,' verklaarde de abt. 'Tenzij je totale onzin aan het uitslaan bent, natuurlijk. Komt het niet in je op dat een schoppen- of klaverenstart ook een slag kan weggeven?'

'Het was niet mijn bedoeling kritiek te leveren, abt,' antwoordde broeder Xavier. 'Uitkomen is altijd moeilijk.'

'Ik heb wel eens gehoord dat sommige mensen het post mortem het moeilijkste van het spel vinden,' volhardde de abt. 'Kennelijk lijden die aan een onbedwingbare drang om op het moment dat het spel gespeeld is, stomme opmerkingen te maken.'

Hij pauzeerde om min 1440 op zijn scorekaart te noteren. 'En weet je wat het meest bijzondere aan die aandoening is? Het lijden wordt door *andere* mensen gedragen!'

Speel bridge met Ries



door Ries v.d. Sterren

Ik mag invallen in de MK paren, de laatste dag. Het gaat niet erg goed en er moet wat gebeuren om niet te degraderen. Ik hoop dat ik het vertrouwen van mijn partner niet ga beschamen. Nog enigszins nerveus raap ik de volgende kaart op:

♠ A 10 ♥ 8 ♦ H 9 6 ♣ A H 8 7 6 5 2

Iedereen is kwetsbaar, en rechts, een oude bekende van mijn generatie, begint met 3♥. Bekende rechts is weliswaar wat ouder maar hij is de aansluiting bij moderne preëmts niet verloren. Ik heb nu meteen alweer een probleem. Op onze beperkte systeemkaart hebben we de Wereldconventie gezet, dus mijn meest natuurlijke bod zit er niet meer in; dat zou een tweekleurens spel klaveren en schoppen betekenen. Wat dan? Ik pas uiteraard niet en 5♣ is veel te unilateraal. Doublet, hoewel niet ideaal, laat de mogelijkheid tot 3SA open, dus dat wordt hem.

Links past en maat komt op de propfen met 4♥. Rechts past natuurlijk en ik mag iets verzinnen. We spelen verder niets bijzonders helaas, dus 4♥ zal wel iets algemeen mancheforcings zijn. Behalve mijn doubleton schoppen heb ik niets om me voor te schamen. Als maat mancheforcing kan bieden dan kan ik met mijn mooie klaveren en een hartencontrole wel wat extra's doen. Ik leg 6♣ neer, waarop iedereen past.

Links komt uit met ♠H, wat me zonder de dummy nog gezien te hebben niet gunstig lijkt. Dat blijkt te kloppen als maat zijn dummy neerlegt:

Het spel speelt zichzelf

♠ A 10
♥ 8
♦ H 9 6
♣ A H 8 7 6 5 2



Hmm, 4♥ was mijn keuze niet geweest. Ik snap zijn probleem wel; voor zowel 4♠ als 3SA heeft hij net wat te veel. Zeker in paren had ik zelf 3SA geboden, met al die punten in harten en zulke slechte schoppen. Maar daar zit ik niet in, dus ik moet dit contract zien te halen. Wat zou het veld doen? 3SA is koud met de klaverenkleur rond. 4♠ haalt dan ook, net als 5♣. Het lijkt erop dat ik 6♣ moet halen voor een positieve score.

Ik speel klein uit dummy, rechts ♠B, en ik win het aas. Eens kijken. De klaverenkleur moet rond zitten en als dat zo is, verlies normaal altijd 1 klaverenslag. Kan ik de troef nog voor nul verliezers spelen? Ja, als links ♣109 sec heeft dan kan ik naar dummy en ♣B voorspelen. Of rechts dan dekt of niet, maakt niet uit.

Dom spelen kansrijk?

Ik tel 11 slagen: 1♠, 2♥, 2♦, en 6♣-slagen. Wat als ik dom speel? ♥AH, schoppen weg, en ♣B uit dummy. Als ♣109 sec links zit heb ik het gehaald.

Stel links wint ♣V, heb ik dan nog kansen? Ja, als links dan de vierkaart ruiten heeft, komt hij in dwang: hij kan niet en de vierkaart ruiten vasthouden, en zijn schoppen. Kan dat? Rechts zal wel zeven harten hebben. Hij heeft ♠B sec, dus hij heeft nog vijf kaarten in de lage kleuren. Met twee ruitens en drie klaveren kan dit precies. Oké, met de ruitenkleur 4-2 lukt de dwang tegen links. Kan ik nog wat als de ruitenkleur 3-3 zit? Ik moet dan spelen op een eindsituatie als:

♠ —
♥ —
♦ H 9 6
♣ 2



Ik speel de laatste klaveren. Links moet een schoppen vasthouden en kan dus maar twee ruitens bewaren. Ik gooi ♠8 weg, en

rechts moet ♥V vasthouden en kan dus ook maar twee ruitens bewaren. Hé, dat lukt dus. Even kijken: ♥AH (schoppen weg), ♣B laten razen. Stel links wint en speelt ♠V: ik troef en wikkel af tot de dubbele dwang.

Stel rechts dekt en links heeft de driekaart troef: idem. Stel rechts dekt en heeft de driekaart troef: hij heeft dan een 1723 gehad en dan is het weer de enkele dwang tegen links.

Dit lijkt veelbelovend. Kan het nog mis? Helaas, ik zie het... Als links ruiten naspeelt als hij aan slag is, is de communicatie voor de dubbele dwang verdwenen. Klopt dat?

♠ —
♥ —
♦ H 9 6
♣ 8 7 6 5



Ja, als links nu ruiten naspeelt en ik neem ♦A, dan is mijn entree naar de schoppen- en hartendreiging weg. Als ik hem naar mijn hand laat lopen, lukt de dubbele dwang niet meer want ik kom niet meer bij de ruitendreiging. Ik ben voor de legale kans dus echt aangewezen op de ruitenkleur 4-2 en de enkele dwang tegen links.

Goed, tijd om te spelen. Even resumeren: als rechts de driekaart klaveren heeft dan haal ik het, zolang hij een zevenkaart harten heeft. Dan heeft hij namelijk maximaal een doubleton ruiten. Als links de driekaart klaveren heeft dan zit de ruitenkleur 3-3 en ga ik down als hij ruiten naspeelt maar dat moet hij eerst nog maar doen. Andere kansen zie ik niet.

Ik speel ♥AH (♠10 weg), beide tegenstanders bekenen. *So far so good*, zuid heeft geen achtkaart gehad. Ik speel ♣B, rechts vlot ♣V. Hij zal die toch niet sec hebben? Nee, op ♣H bekennt iedereen en rechts wint de derde troef met ♣10. Succes! Hij speelt ♦V maar ik win in de hand en draai mijn troeven af. Op de laatste klaveren gooit links de handdoek in de ring. Het hele spel lag als volgt:

♠ HV962		
♥ 64		
♦ 10874		
♣ 93		
♠ A10		♠ 87543
♥ 8		♥ AHB
♦ H96		♦ A532
♣ AH87652		♣ B
♠ B		
♥ V1097532		
♦ VB		
♣ V104		

Post mortem

Eigenlijk een spel dat zichzelf speelde. Dit was het eindspel: (10 slagen binnen):

♠ V		
♥		
♦ 108		
♣		
♠ —		♠ 8
♥ —		♥ —
♦ 96		♦ A5
♣ 8		♣ —
♠ —		
♥ V10		
♦ B		
♣ —		

Op ♣8 mag links kiezen tussen ♠V weg waarna ♠8 de twaalfde slag is, of ♦8 weg waarna ♦5 de winnaar is.

6♣ werd twee keer gespeeld, en leverde bijna 80% op. Precies genoeg voor handhaving.

Sjaak Pieren laat vanaf zijn vakantieadres weten deze keer geen behoefte te hebben aan het geven van commentaar.



Hongaarse bridgelegenden

Ottlik en Darvas

door Péter Talyigás

De reis waarvoor ik je nu uitnodig, duurt slechts 90 jaar en begint met een jonge wiskundige die begin jaren '30 besloot fictieschrijver te worden. Hij had al meetbaar succes in zijn nieuw gekozen beroep toen hij in de twintig was, aangezien de beste Hongaarse literaire tijdschriften zijn vroege stukken toen al publiceerden. Tegenwoordig wordt hij nog steeds beschouwd als één van de beste Hongaarse schrijvers ooit, hoewel hij in zijn hele leven (vergeleken met zijn roem) uiterst weinig heeft geschreven. De reden hiervoor is dat hij elke zin met zo'n zorg polijstte dat het tientallen jaren duurde om een roman af te maken.

Bridge belangrijker dan literatuur

Aan de andere kant dacht Géza Ottlik (natuurlijk hebben we het over hem) dat er iets veel belangrijkers is dan literatuur: de gekke bezigheid genaamd bridge. Eens werd hem door een Hongaars literair tijdschrift gevraagd waarom hij in hemelsnaam zo dol was op bridge. Zijn antwoord gaat ver boven mijn vermogen om het zo sprankelend te vertalen als het klinkt in de originele versie, maar ik heb het geprobeerd:

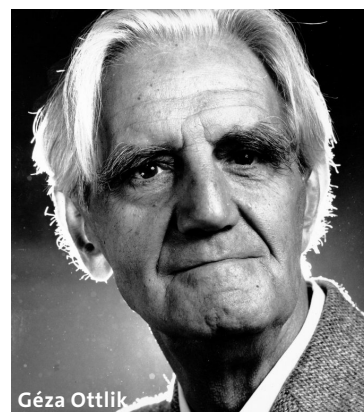
“Er is een ongeduldige dorst in de mens, een dringende behoefte aan duidelijkheid. We willen op zijn minst een deel van de ruimte uit het uitgestrekte web van de realiteit duidelijk kunnen zien om het volledig te begrijpen. Zodra het kleine kind zich bewust wordt van de bruikbare hypothese dat dingen een oorzaak hebben, begint het ons te ondervragen. Vraagt het de oorzaak van alles wat in hem opkomt, en dan, logisch, de oorzaken van de oorzaken. Onze antwoorden zullen snel uitgeput zijn ... "Gewoon, omdat!". Een bridgehand, hoe abstract ook, is een deel van de werkelijkheid. En zij verschilt in

zoverre van de rest van de wereld dat we hiermee aan het einde van de keten van 'waarom'-s kunnen komen."

Hoe jammer het ook is, enkele decennia later zijn de ouders van Géza gescheiden. Zij (de ouders) zijn allebei bridgers, de moeder is nogal nonchalant, de vader is een lokaal bekende en ambitieuze toernooideelnemer. Nu had de vrouw van Ottlik een broer, die broer had een dochter: en zij is toevallig de speelster die alle bridge-gerelateerde boeken en kranten van Géza Ottlik heeft geërfd – hij heeft niemand anders in de familie die de regels van het spel kent. Na de scheiding had ze echter geen interesse meer in bridge en zocht ze iemand die voor het erfgoed zou zorgen – die gelukkige was ik.

Meedogenloos criticus

Ik heb al deze papieren aan de Hongaarse Bridge Federatie gegeven maar voordien heb ik een aantal van de oude tijdschriften (een groot aantal nummers van *The Bridge World* uit de jaren dertig) opengeslagen. Daarin vond ik vele, vele nauwelijks leesbare potloodaantekeningen in de marge van de pagina's. Dus begon ik alle oude TBW's opnieuw te lezen en zocht ik naar Ottliks aantekeningen. Hij was meedogenloos tegenover de auteurs, zijn geest werkte als een soort GIB of vergelijkbare double-dummy-analist zo'n vijftig jaar voordat ze zo'n soort apparaat hadden uitgevonden.



Verslagen van toernooien, interessante nieuwe ideeën met voorbeelden, zelfs puzzels bleken allemaal onjuist te zijn, zo stelde hij - en met behulp van de nieuwste technologie kon ik controleren dat hij gewoon altijd gelijk had. Het enige verschil was dat het wat langer duurde om de juistheid van zijn aantekeningen aan te tonen.

Robert Darvas

Ik zou je veel voorbeelden kunnen geven over hoe de verwisseling van twee ogenschijnlijk onbelangrijke kleine kaarten een onnauwkeurige quiz verandert in een perfecte. In plaats daarvan richten we onze aandacht op een andere beroemde Hongaar, Robert Darvas, niet alleen omdat hij mijn bridgecarrière sterk heeft beïnvloed maar ook omdat Ottlik zo'n mooie kanttekening maakte bij een Darvas-artikel. Ik kom hier later op terug.

Mijn grootouders speelden elke week thuis. Ik heb ze nooit zien spelen maar mijn vader zegt dat mijn oma zoveel geluk had met elk kaartspel dat ze het concept van snijden nooit echt hoefde te begrijpen, aangezien alle ontbrekende honneurs onder haar azen en heren vielen. Het is duidelijk dat mijn vader, net als veel andere kinderen in een bridgegezin, besloot *nooit* enige band met dit vreselijke spel te krijgen, omdat zijn ouders vaak ruzie maakten of anders hun tegenstanders wel. Wie weet, is dat de reden waarom hij slechts drie uur per dag besteedde aan het met zijn partner bespreken van de exacte betekenis van de stap 7 van hun zelfgemaakte Precisiesysteem... Hij werd aangestoken door bridge op de universiteit en is nooit gestopt met spelen. Zelfs niet toen ik werd geboren, dus het spreekt vanzelf dat mijn moeder hem verbood mij het spel te leren.

Verbod leidt tot passie

Wat een geweldig idee! Het verboden spel werd al snel mijn passie, hoewel mijn vader zei dat mijn klasgenoten meer getalenteerd waren dan ik... Hij had gelijk, ik had echt heel getalenteerde klasgenoten, die sindsdien heel andere wetenschappen hebben gestudeerd, dus ik ben de enige die nog steeds bridge speelt.

Voordat ik mijn allereerste spel op een toernooi speelde, reisden we met mijn vader helemaal naar Wenen. Omdat het ijzeren gordijn op dat moment net was gevallen, stonden er kilometerslange rijen aan de grens. Mijn vader benaderde zelfverzekerd een soldaat (die bezig was de zeer belangrijke grenzen van ons zeer belangrijke land te verdedigen) en zei dat we de start van het bridgetoernooi moesten halen (wat wist zo'n man nou van verkeerde uitleg...). Al snel volgden we een politieauto en reden Oostenrijk binnen via de baan die voor diplomaten was bestemd.

Mijn eerste spel was een zeer kort Drury-biedverloop: ik opende op de derde hand, 1♠, mijn vader bood 2♣ (maximale hand en een fit) en ik paste... (ik vraag me nog steeds af of Drury goed is voor een beginner met op dat moment nog nul kilometers op de teller. Had ik al gezegd dat mijn vader gek is op conventionele biedingen?)

Fanatiek boeken kopen

Ik was nog steeds een beginner toen ik de kans kreeg om mijn oom in Montreal te bezoeken. Een westerse boekhandel was voor een jonge Oost-Europeaan het paradijs zelf. Een heel duur paradijs. Ik kocht wat ik kon, één boek uit Noord-Amerika: *Right Through The Pack* van Robert Darvas, de Hongaarse bridge-columnist... Nou, zoals de meesten van jullie waarschijnlijk wel weten, zijn de verhalen in het boek geschreven door Norman de Villiers Hart terwijl de spellen zijn bedacht door Robert Darvas. Een Hongaarse versie van het boek – dacht ik toen – heeft nooit bestaan.

Ik werd verliefd op de verhalen in dat boek en omdat ik al een verkeerde benadering van bridge had ontwikkeld, versterkte dat verdomde boek mijn bereidheid de meest creatieve bridgespeler te zijn die er is...

Ik zou trots kunnen zijn op sommige van mijn prestaties maar als een niet-getalenteerde speler creatief gaat zitten doen... Ik zal je niet in detail vertellen hoe mijn tegenstanders 10 slagen haalden in mijn contract van 3♣ gedoubleerd (ik dacht dat een uitkomstangevend bod op ♣ AHV sec een goed idee was), en ook niet hoe ik een goede vriend ertoe gebracht heb de

de tafel te verlaten na mijn misplaatste derdehandsopening bij een huispartijtje.

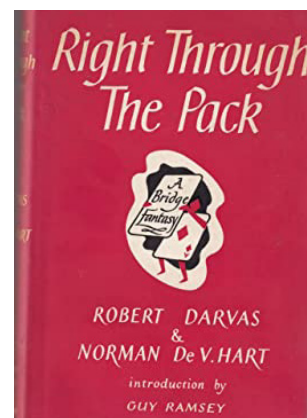
Ineens in jeugdteam

Zonder enige goede reden zette de npc van de junioren me in het nationale jeugdteam. Ik herinner me slechts één spel van het EK. Ik bood 3♦ op zes keer de tien. Iedereen blij en mijn tegenstanders bleven maar proberen mij troefkort te spelen. Uiteindelijk maakte ik al mijn kleine troefjes op één na en ging slechts twee down, niet kwetsbaar, tegen hun kwetsbare manche. Trots draaide ik me om en glimlachte naar de captain, die aan tafel zat te kijken. Eerst zei hij niets, later fluisterde hij – een beetje geschokt –: “Ik hoop dat je ooit zult leren hoe je bang moet zijn.”

Ik was stomverbaasd toen ik begreep dat *Right Through The Pack* niet beschikbaar was voor Hongaarse bridgers, dus vertaalde ik het en dat werd gepubliceerd in het gratis Hongaarse Bridge Magazine. Mijn landgenoten vonden het geweldig; ik werd een beroemdheid in ons bridgewaterdije.

Toch een Hongaarse editie

Vorig jaar bleek dat ik het mis had. Darvas schreef *wel* een originele Hongaarse versie. Dit manuscript was van iemand die dacht dat hij iets van Ottlik had gekocht (wij, Hongaren zien er allemaal hetzelfde uit en schrijven ook hetzelfde) maar omdat hij een aardige vent was, begreep hij dat de Hongaren uit hun dak gingen bij dit nieuws en maakte hij bovendien dit manuscript voor ons beschikbaar. Er zijn meer dan twee decennia verstreken en in ons bridgemagazine is een nieuwe serie verschenen. De originele Darvas in het Hongaars!



De digitale biddingbox



door Jos Jacobs

Op het jeugd-EK in Veldhoven (juli 2022) ging bieden en score-invoer niet langer met behulp van een biddingbox en bridge-mate maar met een *tablet* (zie foto).

Bridge, en met name wedstrijdbridge, moet alle kansen op verbetering benutten die ontstaan dankzij de moderne en zich steeds verder uitbreidende technologie. Dit geldt voor de scoresystemen maar evenzeer voor de procedures van bieden en spelen. Is het nodig om te blijven vertrouwen op trays, biddingboxes, bridge-mates en dergelijke?

En vanuit een heel ander perspectief: kan moderne technologie efficiënt worden gebruikt zonder het sociale aspect van het spel te verpesten, d.w.z. vier spelers die samen aan een tafel zitten en genoeg scheppen in het spelen van het spel?

Historie van Lovebridge

De originele versie van LoveBridge, de toernooisoftware waarmee de spelers kunnen bieden en spelen op *tablets*, wordt sinds 2018 gebruikt op alle grote bridge-toernooien in Hongarije. Spelers vinden het geweldig dat bieden en spelen van alle tafels kan worden bekeken en beoordeeld op de openbare vugraph-site van Lovebridge, die zelfs statistieken van veel

aspecten van het spel toont om de spelers te helpen betere spelers te worden.

De software is al gebruikt bij de World Youth Open Bridge Championships in 2019, bij de Amerikaanse trials (USBC) in 2021 en 2022 en bij het Pacific-Aziatische (Zone 6) kampioenschap in 2021.

Péter Talyigás, de directeur van Visoft, het bedrijf dat Lovebridge heeft ontwikkeld: "De versie met alleen bieden (ofwel de digitale biddingbox) is speciaal voor het EK Jeugd in Veldhoven ontwikkeld. Het zal het spelen aan tafel vereenvoudigen want je gebruikt maar één apparaat naast de kaarten: geen trays, geen biddingboxes en geen bridgemates."

Start Lovebridge in 2018

Lovebridge begon in 2018 in zijn thuisland, Hongarije. Alles ging eigenlijk prima totdat ... Covid kwam, live bridge vrijwel verdween en daarmee een enorme terugval veroorzaakte, wereldwijd. Het duurde tot na de eerste Covid-golf voordat Lovebridge contacten kon leggen met de United States Bridge Federation (USBF). Die bleek heel tevreden met de eerste ervaringen met Lovebridge in hun Nationals in het najaar van 2021 en het voorjaar van 2022.

Toen de eerste storm van Covid eindelijk ging liggen, werden de contacten tussen Lovebridge en de European Bridge League

(EBL) geïntensiveerd. Beide partijen maakten duidelijk dat ze op zoek waren naar een win-winsituatie. Lovebridge naar een manier om zijn nieuwe technologie te verspreiden en de EBL naar een bedrijf, een partner, die niet primair zou handelen op een puur commerciële basis, laat staan een positie zou claimen als monopolist. Een die bereid was mee te gaan met het belang van de EBL: het bevorderen van het bridgespel als zodanig.

Mening bridgers

Naast al deze ideologische aspecten vragen ook nog twee alledaagse zaken de aandacht: de kosten van al deze technologie en misschien wel de belangrijkste: de mening van de bridgers zelf. Op dit moment zijn de financiële aspecten behoorlijk grondig onder de loep genomen door de betrokken partijen zodat er vooralsnog geen directe problemen op dat gebied zijn. Lovebridge stemde er ook mee in op te treden als sponsor van dit EK Jeugd, wat voor de EBL de kosten drukte van deze innovatie. In Hongarije, het eerste land dat deze nieuwe technologie gebruikte, is bieden en ook spelen op deze manier al algemeen aanvaard als het 'nieuwe normaal.'

Welbesteed aan jeugd

De EBL is niet voor niets begonnen met de introductie van digitale biddingboxes op een EK Jeugd. We weten allemaal dat jonge mensen meer geneigd (en zeker meer ervaren) zijn in het accepteren en implementeren van iets nieuws op het gebied van technologie. Natuurlijk zal na dit EK Jeugd aan alle betrokkenen (spelers, captains, coaches en staf) worden gevraagd, hun indrukken en opmerkingen over de digitale biddingboxes te delen met de EBL. Daartoe zal aan iedereen een enquêteverzoek worden gestuurd.

Het is zeer waarschijnlijk dat deze feedback resulteert in wéér een grote stap voorwaarts op weg naar het uiteindelijke doel om efficiëntie en zuiverheid van wedstrijdbridge te combineren met het allerbelangrijkste ervan: het sociale aspect.

Meer info: info@lovebridge.com

Tims standaard

aflevering 12: Standaardconventies

door Tim Verbeek

De standaard is de serie over wat normaal is in het hedendaagse bridge. Deze reeks is bedoeld voor de situaties die je niet met je partner afgesproken hebt. Afspraken binnen partnerships gaan altijd boven wat 'iedereen speelt'. Maar als je toevallig met je partner iets niet besproken hebt, kun je terugvallen op deze artikelen.

In elke aflevering wordt niet alleen behandeld wat standaard is maar ook wat veel gespeeld wordt, zowel goed als slecht, en wat een geavanceerdere afspraak is. Dit om de verschillende smaken te laten zien en voor inspiratie.

Dit keer een enigszins speciale aflevering omdat we hier standaardconventies gaan behandelen. Maar enkele conventies die standaard zijn, zijn al eerder benoemd. In de vorige aflevering kwam bijvoorbeeld Roman Keycard Blackwood voorbij. Dit keer komen conventies voorbij die *niet* in voorgaande afleveringen pasten. We gaan het deze aflevering hebben over 1M-2SA, splinters, inverted minors, de Vierde Kleur en *Two Way Check back Stayman*. Bij alle conventies komt de standaardaanpak voorbij maar ook uitstapjes naar hoe men het speelde en enkele experttips.

2SA 'echt' na 1M is misbaar bod

De dagen dat 1♥-3♥ inviterend was, liggen lang achter ons. Ja, beginners leren we het aan maar als je enigszins serieus met je systeem aan de slag gaat, is dat snel verleden tijd. Het is een verbetering van de basis zonder dat je iets hoeft op te offeren. 2SA als reëel bod na een 1 hoog-opening heb je niet nodig omdat je altijd een vierkaart op twee niveau kunt bieden.

Interessanter is het verdere bieden na 1M-2SA. Standaard is met een minimum je kleur te herhalen; met overwaarde maar

geen sleminteresse bied je de manche. Heb je een hand daartussenin dan geef je waardes aan op drie niveau. Een nieuwe kleur op vier niveau is een splinter. Het geeft een korte kleur aan: daarover straks meer. In een rijtje ziet het er zo uit:

- 1♠ - (pas) - 2SA - (pas)
??
- 3x: waardes in de kleur die je biedt, vraagt partner om met maximum manche te bieden
 - 3♠: minimum
 - 3SA: voorstel, bied je met 5332
 - 4x: singleton of renonce, sleminteresse
 - 4♠: wil je spelen

Expert: Maas-2SA

Anton Maas heeft deze afspraak onder handen genomen om zowel aan te kunnen *tonen* wat je hebt als te kunnen *vragen* wat partner heeft. Deze variant is populair binnen Team Oranje, hoewel de meeste paren afwijken van de afspraak die Anton Maas ons heeft aangeleerd. Ergens denken we het altijd beter te weten. Ik vind Maas-2SA, zoals we het noemen, een goede afspraak maar er zit veel leerwerk aan en ik verwacht daarom dat het nooit de standaard zal worden.

- 1♥ - (pas) - 2SA - (pas)
??
- 3♣: vraagt, hierna is 3♦ max met vierkaart, 3♥ max met driekaart, 3♠ min. met vierkaart, 3SA min. met driekaart
 - 3♦: tikkie terug
 - 3♥: minimum
 - 3♠: een renonce, 3SA vraagt welke → 4♣ renonce klaveren, etc
 - 3SA: voorstel
 - 4x: 5-5 sleminteresse
 - 4♥: geen sleminteresse, wél overwaarde

Na 3♣ geeft de 2SA-bieder dus maximum of minimum met drie -of vierkaart aan. De openaar kan het opvolgende bod bieden om naar de korte kleur van partner te vragen of zelf korthed te tonen in stapjes.



Dit klinkt vaag en daarom een voorbeeld:

- 1♠ - (pas) - 2SA - (pas)
3♣ - (pas) - 3♥ (maximum met drieprt)
Openaar vraagt met 3♣: partner, heb jij een korte kleur? → 3SA: nee, 4x: ja, de kleur die ik bied
Openaar kan zelf ook meteen een korte kleur aangeven: 3SA: kort in klaveren, 4♣: kort ruiten, 4♦: kort harten

Je biedt dus *niet* de kleur waar je kort in bent maar het tweede vrije bod is kort in klaveren, ongeacht wat je biedt

Splinters

De splinter is hierboven al genoemd. Deze afspraak komt in veel situaties voor. Maar de bekendste situatie is na een 1 hoog-opening bij partner. 1♥-4♣, 1♠-4♦ zijn voorbeelden van splinters. Splinters beloven een singleton of renonce in de kleur die je biedt met enige sleminteresse. Vanaf tien punten is een redelijke indicatie. Het is normaal om met hele sterke handen *niet* te beginnen met een splinter. Vanaf 15 punten ben je te sterk voor een splinter en probeer je de fit op een lager niveau aan te geven. Bijvoorbeeld door met 2♣ te beginnen en vervolgens partner te steunen. 2/1 is tegenwoordig manche-forcing en maakt daardoor deze aanpak makkelijk.

Expert: goede hand aangeven

Belangrijk is de afspraak hoe je verder biedt na een splinter en zeker als er weinig ruimte is. Stel je hebt:

♠ A H 8 5 3 ♥ 8 3 ♦ A 4 3 2 ♣ V 2

Je opent 1♠ en partner biedt 4♦. Je hebt een aardige kaart voor slem. Als partner

♠V, ♥AH en ♣H heeft, is slem goed maar als partner een minimum heeft, bv:

♠B976 ♥AVB2 ♦5 ♣H874

is 5♠ in gevaar. Je wilt dus over 4♦ een positief bod doen zonder boven 4♠ te eindigen. De oplossing is simpel om hier 4♥ *niet* te spelen als controlebod maar als algemeen bod om te zeggen dat de splinter bevalt.

Geen tussenbod beschikbaar

Na 1♥-4♦ en 1♠-4♥ heb je geen tussenbod om een goede hand aan te geven. Een experttip is om nooit te splinteren onder de kleur die partner opent. Je gebruikt daarvoor het 3SA-bod. Dus 1♠-3SA is een splinter in harten en 1♥-3SA is een splinter in ruiten.

Splinter nooit in de kleur onder partners openingskleur

Dit gaat in tegen wat vroeger de standaard was. Toen ik 15 was, speelde ik 3SA als 12-15 *no splinter* en dat was de jaren daarna normaal om te spelen. Maar het is een enorm slechte afspraak die ik afgelopen jaren steeds minder zie.

Inverted minors

Een andere conventie waarbij je er blind vanuit mag gaan dat je ongespeelde partner die speelt, is inverted minors. Na 1♦ is 2♦ 10 of meer punten met fit en 1♦-3♦ 6-9. Je draait (*invert*) de betekenis van verhoging in de lage kleuren om. De conventie is zó standaard dat ook het verdere bieden zonder afspraken lukt:

1♣-(pas) - 2♣-(pas)
??

- 2x: mancheforcing en echtig
- 2SA: minimum en gebalanceerd
- 3♣: minimum en ongebalanceerd
- 3x: splinter

Vroeger gaf je na inverted minors dekkingen aan maar we zijn erachter gekomen dat als je allebei gebalanceerd bent, het niet erg is om in SA te zitten, dus

je biedt je verdeling, niet de dekkingen. Je kunt dit antwoordschema uitbreiden om meer verdelingen te kunnen bieden en onderscheid te maken tussen 14-16 handen en 17-19. Hierover heeft IMP al meerdere artikelen geschreven in de afgelopen jaren.

Vierde Kleur Conventie

De Vierde Kleur-conventie (VKC) is elementair. In iedere bridgecursus komt die op een gegeven moment aan de orde. Toch zijn er verschillen in hoe de conventie eruit ziet. In de cursus is de VKC inviterend of beter. Dat is inmiddels achterhaald. Tegenwoordig is de VKC mancheforcing. Dit heeft te maken met een ontwikkeling in de afgelopen jaren. We gaan van veel biedingen die 10+ punten waren, naar biedingen die mancheforcing zijn, zoals twee-over-één mancheforcing is.

Standaard-antwoorden

De antwoorden op de Vierde Kleur zijn al tijden standaard. In volgorde van belangrijkheid meld je:

- driekaart in partners hoge kleur
- dekking in de vierde kleur
- extra lengte

Dit rijtje is duidelijk. De *onduidelijkheid* is wat je doet als je niets te melden hebt. De standaard is dan dat je je eerste kleur herbidt. Een voorbeeld:

1♦	pas	1♥	pas
2♣	pas	2♠	pas
3♦			

3♦ zegt hier niets. Zelf heb ik afgesproken dat 3♣ hier nietszeggend is en 3♦ een 6-4, omdat het bieden met 3♣ lager is en partner een bod meer heeft. Hoewel ik denk dat dit beter is, is het zeker niet standaard.

Two way na 1SA-rebid

Een andere situatie waar 10+ het aan het afleggen is, is Check Back Stayman. Dit is het 2♣-bod na een 1SA rebid:

1♦	pas	1♠	pas
1SA	pas	2♣	pas

Vroeger was het standaard dit als 'Checkback Stayman' te spelen, vanaf tien

punten. Tegenwoordig is de 'Two Way Checkback Stayman' de standaard. Je gebruikt dan niet alleen het 2♣-bod, maar ook 2♦:

1♦	1♠
1SA	??

- 2♣: iedere invite of zwak met ruiten
- 2♦: iedere mancheforcing hand

Door deze conventie haal je de inviterende en mancheforcing handen uit elkaar. En dat maakt het verdere bieden makkelijk. Je hoeft er nooit aan te twijfelen of een biedverloop forcing is of niet en zeker als je niet ingespeeld bent, is dat prettig. Het is echter wél een conventie die niet overal even bekend is.

Na 2♣ is de openaar verplicht 2♦ te bieden. Daarop kun je passen met een zwakke hand en anders geef je je hand aan:

1♦	pas	1♠	pas
1SA	pas	2♣	pas
2♦	pas	??	

- 2♥: inviterend 5♠-4♥
- 2♠: inviterend met 5*♠
- 3♣: inviterend 4♠-5*♣
- 3♦: inviterend met ruitenfit

Eigenlijk is dit allemaal *straightforward*, je biedt wat je hebt. Na 2♦ geeft de openaar zijn hand aan waarbij de driekaart in partners hoge kleur de voorkeur heeft. Deze conventie goed behandelen verdient een eigen artikel, waarover in het verleden in IMP meerdere keren geschreven is. Je kunt voor een betere uitwerking al kijken op <https://www.bridgewijs.nl/bridgetv-systeem/>

Conclusie

In dit artikel zijn de standaardconventies voorbij gekomen in het ongestoorde bieden. Het gebruik van 2SA, splinters, inverted minors en Vierde Kleur zijn conventies die iedere gevorderde speler in zijn repertoire heeft. De Two Way is een conventie die je moet kennen. Het is de nieuwe standaard. De volgende keer: Multi Landy en Lebensohl, die dit artikel vanwege ruimtegebrek niet gehaald hebben.

Objectivity

Bridge Test Oplossing

Oplossing probleem 1

Z/OW

♠ H 8 5
♥ H 6 5 2
♦ V 8
♣ A 8 6 4

♠ V 10 4 3
♥ A V 9 7 3
♦ H 10 9 3
♣ —

Zonder tussenbieden ben je in 4♥ gekomen, waartegen west uitkomt met ♣H. Pakken met ♣A en verdergaan met ♥H ziet er toch wel riskant uit als west ♥B1084 heeft. En als oost ♥B1084 heeft, kun je die er wel uit snijden maar blijf je met een aantal verliezende klaveren in dummy opgescheept zitten waar je iets mee moet.



Wat is het beste plan?

Laat het idee varen ♥B1084 bij oost eruit te snijden. Speel een kleine klaveren in de dummy en troef ♣H met ♥3 (oost speelt ♣2 (hoog-laag = even)). Speel dan ♥A; als beide spelers bekennen, is 4♥ dicht, omdat je dan de troeven kunt halen (in twee of drie rondjes) en een extra ruiten kunt ontwikkelen.

Zelfs als oost ♦V neemt met ♦A en schoppen naspeelt, via ♠9 voor de heer,

ben je *safe*. Je kunt ruiten naar de negen spelen want de veilige hand komt dan aan slag als ♦B bij west zit.

Maar op ♥A ontdek je dat oost niet meer bekent; hij gooit ♣3 weg! Hoe nu verder?

Eerst maar eens een ruitje naar de vrouw, die houdt. Daarna een ruitje uitzakken en gelukkig neemt west die niet met ♦B maar met het aas. West komt weer klaveren na.

Nu wél nemen? Hoe dan verder?

Nee, die duik je weer en je troeft in de hand. Je wilt eerst een schoppenslag ontwikkelen. Je speelt schoppen naar de heer voor het aas van oost die schoppen naspeelt. Die win je met ♠V en je speelt ♦H, west troeft met ♥8.

Ai, nu dreig je down te gaan want verlies je niet nog een schoppen- en een hartenslag? Je kunt inderdaad overtroeven (♠8 weggooien werkt ook), ♣A cashen (schoppen weg in de hand) en ♣8 troeven. Nu speel je ♦10 en west maakt nog maar één slag. Zo zat het spel:

♠ H 8 5		♠ A 7 6
♥ H 6 5 2		♥ —
♦ V 8		♦ B 7 5 4 2
♣ A 8 6 4		♣ 10 9 5 3 2
♠ B 9 2		
♥ B 10 8 4		
♦ A 6		
♣ H V B 7		

♠ V 10 4 3	
♥ A V 9 7 3	
♦ H 10 9 3	
♣ —	

Het leek aanvankelijk een beetje een flauw spel maar ondanks het lelijke zitsel kon je je nog redden.

Merk op dat je met dit zitsel down gaat als je de eerste slag neemt met ♣A en ♥H speelt. West kan namelijk op zeker

moment ruiten gaan troeven, zonder dat je kunt overtroeven in de dummy.

Oplossing probleem 2

Z/NZ

♠ H 5 4
♥ H 9 5
♦ H V 10 2
♣ A 7 2

♠ A V B 6 3
♥ 4 3
♦ B 4
♣ H B 5 4

Zonder tussenbieden ben je als zuid in 4♣ gekomen. West komt uit met ♥B. Er dreigen twee hartenverliezers en ♦A. Er lijkt dus geen vuiltje aan de lucht.

Je legt klein, de boer houdt (oost ♥6, laag-hoog = even) en west speelt ♥2 na. Je legt ♥9, oost ♥V. Oost speelt ♥A na.

Waarmee troef je die?

Hoog troeven zou goed zijn, als oost een zeskaart harten heeft en de troefkleur zit 3-2. Maar de kans dat oost een zeskaart harten heeft, is vrij klein (oost had met ♥AV10-zesde misschien wel 2♥gevolgd). De keerzijde van ♥A hoog introeven is dat je (onnodig) down gaat als de schoppenkleur 4-1 zit.

Omdat dat een stuk waarschijnlijker is, troef je laag. West bekent met ♥8.

Hoe verder?

Eerst maar eens een schoppen naar de heer, west bekent met ♠7 en oost met ♠2. Dan een schopje naar de boer, bij oost ♠8, bij west ♠3!

Ben je nu in de problemen?

Geen nood, je kunt nu overstappen op het spelen van ruiten; het laatste troefje in



For over 25 years, we have been guiding our clients through digital transformation.

We are here to help you create a genuine business advantage that leverages the newest technologies and innovative thinking. We deliver a wide range of solutions: web and desktop applications, IoT, RPA, Big Data, Machine Learning, proactive maintenance and support. We are here to help you move forward and inspire you to do better things.

www.objectivity.co.uk

de dummy beschermt je tegen een vierde ronde harten.

Daarom ga je verder met ♦B, west ♦5, oost ♦9 en je speelt ♦4 uit je hand. West zit er nog even naar te turen maar speelt klein. ♦10 in dummy wint de slag.

Oei, op deze verdediging had je niet gerekend!

Kun je gewoon ruiten spelen en in de hand een klavertje wegdoen?

Dat gaat niet zomaar; west zal dan met ♦A winnen en zijn vierde ruiten spelen, die oost kan troeven. Je moet dan overtroeven en bent afhankelijk van de snit op ♣V.



Dan maar meteen snijden op ♣V?

Een mogelijkheid maar ♣V zit zeer waarschijnlijk fout want west zal zonder ♣V niet zomaar zijn ruitenslag opgeven. Als hij wint met ♣V, kan hij ♦A naspelen, waarna een troef van oost hoog wordt.

Is er dan nog wel een redmiddel?

Ja, een laatste strohalm: ga voor de ingooi dwang. Speel daarom schoppen uit de dummy naar je ♠V en speel ook ♠A, waarmee je de laatste troef van oost trekt.

West is machteloos want het spel zat zo:

♠ H 5 4
♥ H 9 5
♦ H V 10 2
♣ A 7 2

♠ 7
♥ B 10 8 2
♦ A 7 6 5
♣ V 10 8 3

♠ 10 9 8 2
♥ A V 7 6
♦ 9 8 3
♣ 9 6

♠ A V B 6 3
♥ 4 3
♦ B 4
♣ H B 5 4

Op ♠V moet west wel een ruiten wegdoen en op ♠A zijn laatste harten (in de dummy een klavertje weg).

Nu speel je klaveren naar het aas en ♦H na voor west. Die zal van zijn klaveren af moeten spelen (of ruiten voor de dummy).

Wat als west ♠7♥B10872♦A765♣1083 had en triomfantelijk nog een harten incasseert?

Je feliciteert hem dan hartelijk met briljant tegenspel.

Oplossing probleem 3

W/-

♠ H B 9 2
♥ V 8 4
♦ -
♣ B 10 9 5 4 3

♠ 10 7
♥ H 3
♦ V 9 7 4 3
♣ A H V 6

Je opende 1SA (14-16), partner 2♦ (transfer), zuid 2♠. Noord sprong naar 4♠, gedou- bleerd door partner. Met ♥H als uitkomst besloot je af te wijken van het gangbare pad. Die hield (partner ♥2, hoog-laag = even) en je speelde ♥3 na voor de boer van partner. Hierna speelde hij ♥A, bij de leider ♥10.

Wat gooi je weg: een klavertje of ruitje?

Zowel een klaveren als een ruiten weggooien is gevaarlijk! Het spel zat namelijk zo:

♠ H B 9 2
♥ V 8 4
♦ -
♣ B 10 9 5 4 3

♠ 10 7
♥ H 3
♦ V 9 7 4 3
♣ A H V 6

♠ 5 3
♥ A B 9 5 2
♦ H B 10
♣ 8 7 2

♠ A V 8 6 4
♥ 10 7 6
♦ A 8 6 5 2
♣ -

Je kunt noch een klaveren missen, noch een ruiten! Het punt is dat de leider de kleur die je weggooit, vrij kan troeven. De enige manier om de leider geen kans te geven is ♥A van partner te troeven en troef na te spelen!

Ga na dat als je klaveren uitkomt, 4♠ eenvoudig gehaald wordt in de *cross ruff*. Als je troef uitkomt (of switcht), gaat de leider nog steeds één down.

Lezersonderzoek



Lezersonderzoek nog niet gedaan? Het kan nog tot 1 september.

Uw mening doet er voor ons toe dus als u een minuut of tien de tijd hebt, ga dan naar de website www.imp-bridge.nl. In IMP8 2022 leest u de uitslag.

BRENG UZELF NAAR EEN HOGER NIVEAU

Nieuw pakket **Premium+**

SCAN MIJ OM UW
BRIDGE EEN BOOST
TE GEVEN



Speel beter bridge
op www.funbridge.com